Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 265 (25983) ● Пятница, 22 сентября 1989 года ● Цена 5 коп.

Встреча в ЦК КПСС

21 сентября в ЦК КПСС М. С. Горбачев встретился с большой группой рабочих, колхозников, входящих в состав центральных выборных органов партии. Состоялась откровенная, обстоятельная беседа по широкому кругу проблем, которые волнуют сегодня трудового человека, вопросов деятельности партийных организаций. В беседе приняли участие Н. Н. Слюньков и Г. П. Разумовский, а также заведующие отделами ЦК КПСС.

Отчет о встрече будет опубликован.

(ТАСС).

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА на Пленуме ЦК КПСС 20 сентября 1989 года

Позвольте мне кратко подвести итоги обсуждения вопросов, вынесенных на нынешний Пленум Центрального Комитета партии. Думаю, вы согласитесь, что этот Пленум и по характеру обсуждавшихся на нем вопросов, и по атмосфере, которая здесь царила в эти два дня, заслуживает того, чтобы его оценить как важную веху на пути реализации политики перестройки, воплощения этого политического курса в жизнь. Уверен, что в силу названных причин ему суждено сыграть важную роль в нашей истории, в деле укрепления партии.

Прежде всего, хочу с удовлетворением отметить, что Пленум ЦК в целом одобрил новую политику КПСС в национальном вопросе. Это — крупное событие. Мы шли к нему долго, непросто, но теперь у нас есть четкая программа действий в этой сложной сфере общественного развития. Здесь мы выходим на самое, так сказать, острие большой политики, затрагивающей весь народ и все нации страны.

Программа, которая — об этом можно сказать с уверенностью — нашла широкую поддержку партии и народа, может служить хорошей основой для обновления национальной политики, обновления федерации в интересах всех наших народов.

Мне думается, важно, что эта программа не только не отбрасывает, но, наоборот, естественно, органично вбирает все, что создано за десятилетия народами в рамках Советского Союза на пути социалистических преобразований. Важно и то, что это — новаторская программа. Она учитывает реальности и отвечает нынешним потребностям. В этом ее научность и жизненность, поэтому она и встретила широкую поддержку, и, я уверен, даст при ее осуществлении плоды, на которые мы рассчитываем.

Теперь, когда у нас есть программа, впереди у партии большая работа. Мы не можем рассчитывать на успех перестройки в нашей многонациональной стране, если не будем основательно и повседневно заниматься вопросами межнациональных отношений, развития и совершенствования федерации. Точно так же, как все проблемы федерации могут быть успешно решены только на путях перестройки, демократизации, гласности, обновления нашего социалистического общества. Тут самая органичная, живая связь, и мы это должны учитывать в своей практической работе.

Мы видим, что промедление в решении этих вопросов уже начало негативно сказываться на практических делах по реализации политики перестройки. Видим всю сложность ситуации в стране, необходимость принятия решительных мер, чтобы обеспечить нормализацию обстановки там, где существует напряженность в межнациональных отношениях, нарушен нормальный трудовой ритм.

Действовать решительно — с этим все согласны. Но, мне кажется, и позвольте на этом немного задержаться, не все мы одинаково понимаем, что такое решительность. Иногда в это слово вкладывается старый подход: «решительно действовать» — это с чем-то с ходу рассчитаться. Однако сегодня, в условиях перестройки, *решительность предполагает* прежде всего последовательное проведение в жизнь всего, что мы задумали. Это требует от всех нас огромных усилий, ума, если хотите, мужества. Ведь мы сейчас на самом ответственном этапе перестройки, когда затрагиваются интересы всего общества, люди опасаются ухудшения обстановки, и для таких суждений, скажем прямо, есть реальные основания. Но нельзя *добиться коренных революционных* изменений, если мы не будем действовать последовательно, демократическими методами, шаг за шагом идти вперед, не сбиваясь ни в ту, ни в другую сторону, не замедляя хода, не останавливаясь. Вот что главное для каждого, кто считает себя приверженцем перестройки, обновления социалистического общества.

Из этого вытекает то, о чем уже говорилось в докладе: *сегодня все вопросы надо решать* в обстановке демократии, вступать в контакты с людьми и объединять их вокруг целей партии в интересах решения практических задач. Нельзя встать на иной путь в подходе к межнациональным вопросам. Политические методы, организаторская работа, новый стиль с опорой на участие и вклад людей — вот, товарищи, что нам надо осваивать.

Наконец, я бы хотел здесь еще раз сказать — и это должны знать коммунисты, все трудящиеся, — что нам необходимо обновлять партию с тем, чтобы она укрепляла авторитет, который завоевала провозглашением политики перестройки, теперь уже конструктивной работой по объединению общества, решению практических задач.

Лозунг «разрушить до основания» нам не подходит. Иначе должны решаться сегодняшние задачи революционного обновления общества. И точно так же не годится, чтобы, двигаясь вперед, мы все время оглядывались, боялись осложнений и трудностей на пути, на который встали, чуть ли не считали себя заблудившимися.

Мы должны консолидировать Центральный Комитет, партию, все общество на задачах перестройки, обновления общества, решительно идти вперед, не уступая ни тем, кто хотел бы оставить нас в прошлом, тянет на путь «откатных движений», ни тем, кто предлагает вместо политики и серьезных дел авантюристические концепции.

Нынешний Пленум показывает понимание Центральным Комитетом своей роли на этапе крутых перемен в обществе. Это я хочу отметить как важное завоевание, потому что от позиции ЦК, от того, что в нем происходит, во многом зависит, как будут дела идти в партии, во всем обществе.

Здесь *состоялся откровенный* прямой разговор. Можно с чем-то соглашаться, с чем-то нет. Постановка некоторых проблем развития регионов вроде бы отдавала иждивенчеством. Но я бы все принял к рассмотрению, все, что было сказано. Открытый обмен мнениями об упущениях на политическом уровне, в деятельности правительственных, хозяйственных органов, на уровне республик и регионов позволяет лучше видеть, от чего надо избавляться. Это дает возможность оценить реальную картину, и, думаю, как раз в этой обстановке мы смогли выйти на принятие платформы партии по национальному вопросу, которая — можно сказать без натяжек — представляет новое слово в вопросах национальной политики и оплодотворяет политику перестройки на таком жизненно важном участке, каким являются межнациональные отношения.

Стоит подчеркнуть, что мы пришли к согласию по ключевым вопросам национальной политики. У нас есть понимание, что все вопросы, накопившиеся в межнациональных отношениях, могут быть решены в рамках дальнейшего развития нашей федерации, на основе использования всего, что создано, наполнения реальным содержанием суверенитета республики, расширения прав автономных образований, развития возможностей и прав всех регионов страны.

Мы обогатили понятие *самоопределения. Кое-кто* в неблаговидных целях пытается эксплуатировать эту тему, не дает возможности людям разобраться в существе вопроса, сбивает их на неверный путь. То, что мы перед страной и миром открыто и честно заявили о своей позиции, — это, по-моему, большое завоевание Пленума. В интересах всех народов страны мы высказались за укрепление суверенитета республик *и расширение прав всех национальных* образований, за наполнение реальным содержанием советского федерализма. Одновременно все единодушно высказались за единство КПСС — в полном соответствии с идеями Ленина, который был за федерацию народов, за союз государств, но категорически отвергал федерализм в строительстве и функционировании партии.

Мне думается, этот Пленум и предшествующая дискуссия позволили лучше понять существующую здесь диалектическую связь. Расширяя политические и экономические права, самостоятельность республик, регионов, автономных образований, вызывая процессы децентрализации, чтобы включить энергию людей, усилия всех народов в ускорение социально-экономического развития страны, мы вместе с тем исходим из того, что партия должна в еще большей мере выполнять консолидирующую роль, объединяя все народы вокруг целей перестройки.

При всех оттенках мнений в том, что касается положения компартий республик, партийных организаций в Российской Федерации, здесь дан ясный ответ на возникавшие вопросы. Исходя из принятых решений, нам и надо действовать, остальное додумаем на этапе подготовки к XXVIII съезду партии.

Пленум четко и ясно подтвердил нашу позицию в коренном вопросе: мы выступаем за равноправие наций и народов, людей всех национальностей, где бы *они ни жили* и трудились. И в этом плане важно принятое решение относительно роли русского языка. Мы уловили и выразили настроения, господствующие в обществе, и это решение будет иметь, я бы сказал, стабилизирующее значение.

Думаю, товарищи, мы также правильно поступили, честно сказав людям, что сейчас, когда мы становимся на путь глубоких преобразований федерации, *важно делать это*, не втягиваясь ни в какие перекройки границ, не меняя формы национальных образований. Сегодня важно наполнить реальным содержанием их права, а вслед за этим, впереди, будет, очевидно, не меньше дискуссий. Как я говорил на заседании редакционной комиссии: давайте поживем, мы ведь еще не жили в настоящей, со всеми ее достоинствами федерации. И тогда, *думаю, все обеспокоенности или* подавляющее их большинство — жизнь всегда будет подбрасывать проблемы — отпадут. Если бы мы сейчас втянулись в это дело, а кое-кто толкает на этот путь, — прямо скажу, мы бы платформу похоронили в самом начале и привели общество в такое состояние, что было бы уже не до перестройки, вопрос встал бы о том, как вообще жить. И то, что Пленум занял в этом отношении *однозначную, твердую, ясную* позицию, делает ему честь.

Теперь мы вступаем в новый этап, когда политические установки будут рассматриваться на уровне законодательных органов. Задачу партийных организаций, кадров, наших коммунистов я вижу в том, чтобы твердо стоять на позициях платформы КПСС, проводить ее в жизнь, действуя методами, которые присущи нашей партии, — политическими, идеологическими, организаторскими, правильной кадровой политикой.

Скажу о решении Пленума приблизить созыв очередного съезда КПСС. Оно продиктовано заботой побыстрее решить назревшие вопросы развития самой партии, ее обновления и вместе с тем подвести итоги перестройки, выработать программу действий на ближайшую перспективу. Здесь товарищи говорили, и, думаю, правильно, что для нас уже с завтрашнего дня начинается предсъездовский этап. Он включает и крупные решения, которые должны быть приняты на сессии Верховного Совета, на *втором* Съезде народных депутатов. Включает подготовку и проведение выборов в республиканские и местные органы власти. И, конечно, подготовку всей партии не только в плане разработки документов, но и мобилизации всех ее сил, ее потенциала в интересах успешного выполнения роли политического авангарда.

Политбюро считает возможным поддержать многочисленные *предложения партийных* комитетов пересмотреть ранее принятые решения относительно отчетов и выборов в связи с тем, что КПСС вступает в предсъездовский период, наполненный крупными делами, и не проводить в текущем году отчетов партийных комитетов и бюро там, где это не предусмотрено Уставом партии. Это правильно, потому что теперь все должно быть подчинено подготовке *к съезду. Это* даст возможность сосредоточиться на практической работе по решению хозяйственно-политических задач, проведению крупных политических кампаний.

Мы должны исходить из того, что вся подготовка съезда должна хорошо поработать на партию, на перестройку, на консолидацию общества, объединение всех перестроечных сил, всего народа. Я это говорю *уверенно, потому что* люди связывают с перестройкой реализацию своих жизненных планов. За исключением некоторых, вынашивающих какие-то свои амбициозные замыслы, советские люди заинтересованы в том, чтобы перестройка состоялась, ждут от нас более конструктивной работы, которая принесла бы плоды уже в ближайшее время.

Вот мы и должны так действовать, сочетая разработку перспективных вопросов, которые призваны вооружить общество на этом ответственном этапе перестройки, и решая безотлагательно многие назревшие проблемы, которые затрагивают повседневную жизнь людей. Это нам, товарищи, надо обеспечить обязательно.

Хочу надеяться, что Пленум даст новый импульс деятельности партийных органов, всех коммунистов в эту ответственную пору, когда мы идем навстречу очередному партийному съезду.

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

21 сентября в Кремле под председательством Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

На заседании обсуждены вопросы, связанные с проведением второй сессии Верховного Совета СССР, открывающейся 25 сентября. Одобрены повестка дня и порядок работы сессии.

В связи с представлением правительством СССР проектов Государственного плана экономического и социального развития СССР и Государственного бюджета СССР на 1990 год, по которым выступил Ю. Д. Маслюков, Президиум Верховного Совета СССР принял решение передать эти проекты, а также отчет об исполнении бюджета за 1988 год на рассмотрение Верховного Совета СССР. Постоянным комиссиям палат и комитетам Верховного Совета СССР поручено предварительно рассмотреть эти проекты и представить в Верховный Совет свои заключения.

По сообщению председателя Плановой и бюджетно-финансовой комиссии Совета Союза В. Г. Кучеренко одобрен порядок работы комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат по предварительному рассмотрению плана и бюджета на 1990 год.

Заслушав доклад первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова, Президиум поручил комитетам Верховного Совета СССР и комиссиям его палат предварительно рассмотреть внесенные Советом Министров СССР проекты законов СССР о собственности в СССР, о единой налоговой системе СССР, о социалистическом предприятии, о внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О кооперации в СССР», Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, об аренде и арендных отношениях в СССР.

Обсужден вопрос о первоочередных мерах по совершенствованию законодательства СССР в области межнациональных отношений в связи с решениями Съезда народных депутатов СССР и сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС.

Президиум рассмотрел вопрос об улучшении работы печати по освещению деятельности Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, его органов, народных депутатов в центре и на местах. В этих целях решено преобразовать журнал Президиума Верховного Совета СССР «Советы народных депутатов» в общественно-политический, проблемно-информационный журнал «Народный депутат» — издание Верховного Совета СССР. Председателем редакционного совета журнала утвержден Е. М. Примаков.

В целях пропаганды и развития ленинских идей советской федерации признано целесообразным с января 1990 года издавать еженедельник «Союз» — приложение к газете «Известия Советов народных депутатов СССР».

На заседании Президиума Верховного Совета СССР рассмотрены также некоторые другие вопросы государственной жизни.

(ТАСС).

Член Политбюро ЦК КПСС КРЮЧКОВ Владимир Александрович

Родился в 1924 году в городе Волгограде, русский. Член КПСС с 1944 года. Генерал армии. Окончил Всесоюзный заочный юридический институт, Высшую дипломатическую школу МИД СССР. Трудовой путь начал в 1941 году рабочим на заводе. С 1943 года *комсорг* ЦК ВЛКСМ на стройке, секретарь райкома, второй секретарь Волгоградского горкома ВЛКСМ. С 1946 года работал в органах прокуратуры Волгоградской области. После окончания ВДШ МИД СССР с 1954 года третий секретарь отдела МИД СССР, третий секретарь посольства СССР в ВНР. С 1959 года в аппарате ЦК КПСС: референт, заведующий сектором, помощник секретаря ЦК КПСС. С 1967 года на руководящих должностях в КГБ СССР. С 1978 года заместитель председателя, а с 1988 года председатель КГБ СССР.



Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Награжден двумя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Красного Знамени, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета».

Член Политбюро ЦК КПСС МАСЛЮКОВ Юрий Дмитриевич

Родился в 1937 году в городе Ленинабаде Таджикской ССР, русский, член КПСС с 1966 года. В 1962 году окончил Ленинградский механический институт. После этого работал в научно-исследовательском институте инженером, старшим инженером, заместителем начальника отдела, заместителем директора. С 1970 года главный инженер филиала Ижевского машиностроительного завода, затем — начальник Главного технического управления, заместитель министра оборонной промышленности СССР. С 1982 года первый заместитель председателя Госплана СССР. С ноября 1985 года заместитель Председателя Совета Министров СССР, с февраля 1988 года первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР.

С 1986 года член Центрального Комитета КПСС. В феврале 1988 года был избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и «Знак Почета».



День страны

БАРНАУЛ. Счет третьему миллиону тонн зерна нового урожая открыли 21 сентября хлеборобы Алтая.

Из поступивших на элеваторы края двух миллионов тонн хлеба свыше 1 миллиона 180 тысяч тонн — твердая классная, ценная и сильная пшеница.

ЛЬВОВ. На двух языках — русском и украинском — стала выходить газета Краснознаменного Прикарпатского военного округа «Слава Родины».

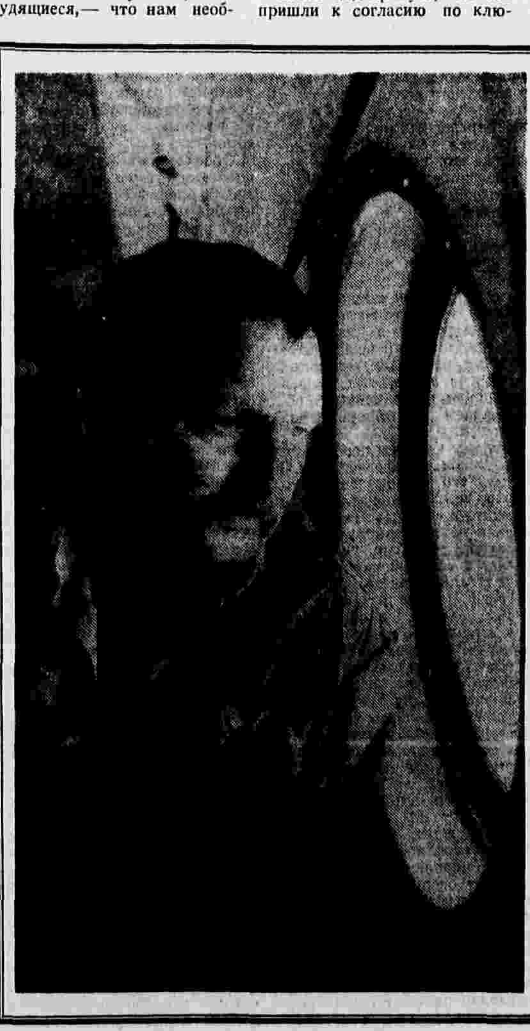
Знать историю края, где служишь, — такую цель поставили перед личным составом частей и подразделений политработники округа. Для этого в окружном Доме офицеров организованы курсы.

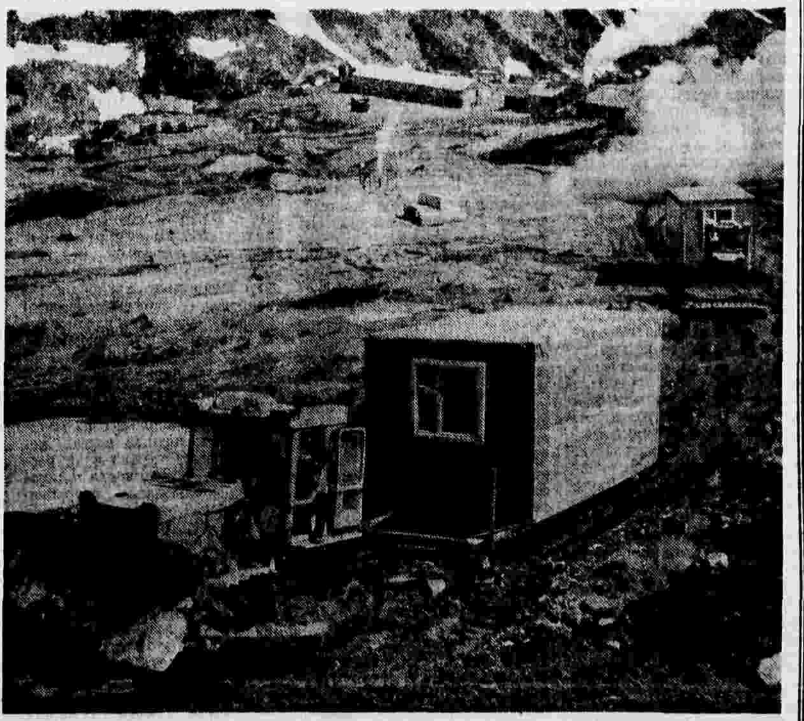
ДАУГАВПИЛС (Латвийская ССР). Началась прокладка инженерных сетей к площадке будущего совместного советско-датского завода по производству пенополиуретана в аэрозольной упаковке.

Завод выдаст продукцию уже в 1990 году. Основной объем ее предназначен для советских строительных организаций, а часть пойдет в счет оплаты за предоставленные фирмой основные фонды и техническую помощь.

МУРМАНСК. Литературный праздник «Дни Баренцева моря» открылся 21 сентября в Мурманске.

В гости к северянам приехали известные писатели и поэты из Москвы, Ленинграда, Краснодара, Махачкалы. (ТАСС, 21).





Строится геоТЭС

Камчатская область. Началась проходка первой эксплуатационной скважины, по которой из недр Мутновского вулкана будет «добываться» тепло для строящейся геоТЭС. Работы ведет буровая бригада установки № 75, которой руководит опытный мастер Г. С. Петров. ГеоТЭС будет иметь мощность 100 мегаватт. И хотя разведка недр вулкана еще продолжается, новый этап в освоении тепла земли можно считать открытым.

● Буровой мастер Г. С. Петров.

● Транспортный поезд перевозит домики буровиков.

Фото И. Вайнштейна (ТАСС).

Об открытии второй сессии Верховного Совета СССР

Открытие второй сессии Верховного Совета СССР состоится на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей 25 сентября 1989 года в 10 часов утра в зале заседаний палат Верховного Совета СССР в Кремле.

К сведению членов Верховного Совета СССР

Регистрация членов Верховного Совета СССР, прибывающих на вторую сессию, производится с 10 часов утра до 19 часов в Кремле, в здании Президиума Верховного Совета СССР.

Телефон: 224-05-80.

НА ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПАХ—К НОВОМУ КАЧЕСТВУ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

20 сентября на утреннем заседании Пленума ЦК КПСС было продолжено обсуждение доклада М. С. Горбачева.

Глубокое и всестороннее обсуждение проекта партийной платформы по национальному вопросу, отметил в своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана **И. А. Каримов**, свидетельствует о поддержке народом избранного ЦК КПСС курса по совершенствованию межнациональных отношений и строительству советской федерации в новых условиях.

Содержательный и конструктивный доклад на Пленуме Михаила Сергеевича Горбачева еще раз подчеркивает настоятельную необходимость критического анализа пройденного пути в становлении межнациональных отношений в нашей стране, утверждении творческого развития ленинских норм и принципов в национальной политике, очищении их от искусственных наслоений и деформаций.

Видимо, не самый сегодня *подходящий момент* на Пленуме говорить о знаменательных датах, а тем более о юбилеях, но не сделать этого я не могу. Речь идет о вопросе, который имеет прямое отношение к обсуждаемой сегодня проблеме. Я имею в виду предстоящее 70-летие Ташкентского государственного университета. Вспомним, товарищи, грозный двадцатый год, когда холодная и голодная, раздираемая гражданской войной Россия протянула руку щедрой помощи народам Туркестана. Именно в этом далеком году Владимир Ильич Ленин подписал декрет об образовании Туркестанского университета. Именно тогда в Ташкент направился знаменитый поезд науки с крупными учеными, преподавателями из Москвы, Петрограда и других городов России. Такое, товарищи, не забывается.

Эта братская помощь никогда не изгладится из благодарной памяти узбекского народа и народов Средней Азии. Вот почему мы так активно готовимся к этому важному мероприятию, чтобы еще раз подчеркнуть, что только в единой, сплоченной семье советских народов можно успешно решать вопросы, поставленные самой жизнью и перестройкой наших отношений. Иного пути нам просто не дано.

Говоря об этом, трудно, невозможно понять выступления некоторых средств массовой информации о последних событиях в Узбекистане, в частности в Ферганской области. Недопустимо, когда отдельные горячие головы, не зная наших конкретных условий, многовековой истории, культуры, традиций, нравов и обычаев, а также узловых непростых проблем, которые явились причиной этих событий, безапелляционно навешивают ярлыки на целый народ, мажут его черной краской и считают себя судьями последней инстанции.

Среди размашистых тенденциозных публикаций, усугубляющих и без того взрывоопасную социальную напряженность в республике, оратор назвал статью «Затменье», опубликованную в журнале «Огонек». Такие публикации, по его мнению, не облегчают, а, наоборот, затрудняют решение острых назревших проблем, которых немало накопилось в Узбекистане.

Мы далеки от мысли упрощать сами причины трагических событий, которые произошли в Фергане, подчеркнул И. А. Каримов, мало того, такие попытки мы осуждаем и считаем их политически вредными. События в Ферганской области — это прежде всего недооценка нами опасности обострения напряженной общественно-политической ситуации, вызванной попытками антиперестроечных коррумпированных и националистически настроенных элементов использовать исключительно сложное социально-экономическое и морально-психологическое положение в республике для разжигания межнациональной розни.

Выступающий сказал далее об уроках, которые извлекаются в республике из ферганских событий.

ЦК Компартии Узбекистана, сказал он, дал жесткую оценку трагическим событиям в Ферганской области. Виновные привлечены и привлекаются к партийной и уголовной ответственности. В республике сложилось твердое убеждение, что виновные, кто бы они ни были, к какой бы нации ни относились, должны понести и понесут строгое наказание, чтобы никогда и никому впредь не вздумалось навести тень на доброе имя узбекского народа, которому присущи подлинный интернационализм, доброжелательность, душевная доброта и гостеприимство.

Узбекский народ всегда был, есть и будет истинным другом и братом всех советских народов.

Далее оратор остановился на проблемах, которые осложняют общественно-политическую ситуацию в регионе. Это прежде всего — вопрос занятости населения. В республике сегодня около одного миллиона мобильных трудовых ресурсов не заняты в сфере общественного производства. Это положение усугубляется опережающим примерно в три раза против среднесоюзного темпом роста населения. Причем этот рост не подкрепляется соответствующим приростом объектов жизнеобеспечения: жильем, объектами просвещения, здравоохранения, культуры, торговыми, бытовыми, коммунальными и другими услугами.

Необеспеченность работой людей, особенно в сельской местности, приводит к низкой общественной производительности труда и, соответственно, низким доходам населения, резкому отставанию душевых показателей по национальному доходу со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Сегодня в Узбекистане свыше 45 процентов населения имеют доходы в расчете на душу населения менее 75 рублей, или ниже прожиточного минимума.

Положение, продолжал оратор, осложняется однобокостью, гипертрофированностью развития народного хозяйства, где преобладают в первую очередь нетрудоемкие производства и отрасли первичной переработки сырья. Серьезного пересмотра требует структура сельского хозяйства в связи с растущей ограниченностью водных ресурсов. Сегодня в той же Ферганской долине в расчете на одного человека приходится не более 0,2 гектара земли, и этот показатель год от года сокращается. Просчеты, волюнтаризм, допущенные в развитии размещения производительных сил, создали исключительно напряженную экологическую ситуацию. Свидетельством тому является катастрофическое положение, которое складывается вокруг Арала.

Если к этому перечню проблем еще добавить серьезные ошибки, перегибы, командно-административный, волевой, вульгарный подход, который был допущен в так называемых хлопковых делах, а также в оценке исторических и культурных ценностей, обычаев и традиций народа, то станет понятна и та почва, на которой произрастает сегодня социальная и межнациональная напряженность в республике.

Мы понимаем и отдаем себе отчет, что решение всех этих непростых проблем зависит в первую очередь от нас самих. От того, как мы организуем работу по использованию имеющихся возможностей и ресурсов. Однако, на наш взгляд, без разработки комплексной программы, охватывающей весь наш среднеазиатский регион, здесь не обойтись. Возглавить разработку этой программы должны союзные органы.

Республика, сказал И. А. Каримов, с помощью ЦК КПСС и правительства страны ведет настойчивый поиск путей ослабления экономической, социальной напряженности за счет прежде всего более полного использования имеющегося потенциала. В качестве первоочередной меры, рассчитанной на быструю отдачу, мы приняли недавно решение о развитии личных подсобных хозяйств, индивидуального жилищного строительства. Этим самым мы пытаемся решить сразу несколько задач. Улучшаем продовольственное снабжение населения, включаем важный резерв в ускорение жилищного строительства, повышаем занятость населения, улучшаем его социальную защищенность.

Мы усиленно работаем сегодня над укреплением и развитием базы хранения и переработки сельхозпродукции, прежде всего плодов и овощей. Нельзя больше мириться с тем, что до 30 процентов витаминной продукции, в которой остро нуждается вся наша страна и республика в том числе, теряется из-за бесхозяйственности.

С большим удовлетворением воспринято трудящимися нашей республики принятое на днях решение о стабилизации производства хлопкового волокна в объеме 1 миллион 500 тысяч тонн, введение надбавок в хлопководстве.

С улучшением общественно-политической обстановки непосредственно связано неотложное и справедливое решение требований некогда депортированных в Узбекистан крымских татар, турков-месхетинцев и курдов, сказал оратор. Мы полностью поддерживаем высказанную в докладе мысль о необходимости скорейшего решения этой исторической несправедливости.

За последнее время значительно укрепились наши связи с республиками Средней Азии и Казахстаном. Сегодня однозначно можно сказать, что неразрешимых проблем между нашими братскими народами нет.

И совершенно правильно Вы, Михаил Сергеевич, вчера заметили, что не претензии нам надо предъявлять друг другу, а сотрудничать. Раз мы родились на этой земле соседями, надо, очевидно, быть максимально терпимыми, воспринимать друг друга такими, какие мы есть, и находить общий язык и строить свое будущее.

Мы не видим никакого смысла в поиске альтернатив федеративному устройству нашего государства. Да, мы — за четкое разграничение функций, компетентности и взаимных обязательств Союза и республик, за всемерное, как сказано в проекте платформы, укрепление суверенитета республик, строительство наших взаимоотношений на полном хозяйственном расчете. Мы за то, чтобы наполнить новым содержанием понятие «советская федерация», за возврат подлинно ленинского понимания федерации, которое не допускает ни унитарности, ни превращения демократического централизма в беспрекословный диктат бюрократической системы.

Вместе с тем, подчеркнул оратор, для нас неприемлемо предложение отдельных республик о формировании наших взаимоотношений на принципах конфедерации. Это неизбежно приведет, по нашему глубокому убеждению, к усилению местничества, развитию центробежных сил и настроений и в конечном счете приведет к развалу нашего государства.

Своевременной и весьма злободневной является постановка в проекте платформы вопроса об укреплении в рамках существующей структуры самостоятельности компартий республик, предоставлении им права по своему усмотрению решать организационно-структурные, кадровые, финансовые вопросы, принимать в пределах Программы КПСС свои политические документы. Вместе с тем нельзя согласиться с высказываемым предложением о предоставлении компартиям союзных республик права принимать самостоятельно программу и устав. КПСС всегда была сильна единством своих рядов, единством своих целей и задач. Мы считаем также правильными и твердые установки, прозвучавшие вчера в докладе, о необходимости применить силу закона там, где нужно, к ультрарадикалам и экстремистам, шовинистам и националистам, ко всем, кто стремится подорвать доверие народа к партии и увести нас от курса перестройки.

Выступивший далее первый секретарь Татарского обкома партии **Г. И. Усманов** сказал, что совершенно правильно и своевременно поставлен вопрос *о приближении срока проведения очередного съезда партии*, который должен дать ответы на вопросы, связанные с обновлением партии, определением ее места и роли в революционных преобразованиях общества.

Живой интерес у всех трудящихся республики вызвал проект политической платформы КПСС. Этот документ, положения доклада М. С. Горбачева являются серьезным шагом в осмыслении происходящих в стране национальных процессов и служат хорошей основой формирования современной национальной политики партии. А без целостной, реалистичной, основанной на возрождении ленинских принципов национальной политики мы не сможем оздоровить обстановку, не продвинемся по пути перестройки.

В нашей многонациональной республике, отметил оратор, вместе с татарами издревле живут и трудятся русские, чуваши, марийцы, мордва, удмурты, представители многих других народов, для которых уже не в одном поколении Татария является их родиной. Поэтому сегодня мы стараемся делать все возможное, чтобы приумножались вековые традиции добрососедства и дружбы между ними, чтобы существующий издавна теплый климат межнациональных отношений не омрачался раздорами и столкновениями на национальной почве. Открываются новые школы, дошкольные учреждения, вузовские специальности с преподаванием и обучением на национальных языках. По радио и телевидению организованы передачи на башкирском, чувашском, удмуртском, марийском, мордовском языках, выступления коллективов художественной самодеятельности татар, проживающих в других областях и краях страны, практикуется обмен радио- и телепередачами с союзными и автономными республиками, ведутся уроки татарского языка и арабской письменности.

Но я далек от мысли идеализировать положение. Люди сегодня открыто говорят о том, что их волнует, тревожит, призывают нас к более энергичным действиям по решению всего комплекса вопросов, накопившихся в межнациональных отношениях. Это еще раз подтвердилось в ходе обсуждения платформы КПСС к настоящему Пленуму.

Значительная часть высказанных предложений касается вопроса о несовершенстве существующего национального государственного устройства Союза ССР. Как известно, в результате деформации ленинской национальной политики народы оказались в неравном положении. Одни получили статус союзной республики, другие — автономной, а некоторые лишены и того, и другого. Сегодня это обстоятельство вызывает обоснованную критику, а порой и болезненную реакцию людей.

Реальность такова, что многие автономные республики по своему экономическому, научно-техническому, духовному потенциалу, численности населения и другим параметрам, не уступая некоторым союзным, имеют намного меньше возможностей для своего развития. Разница ощущается буквально во всем: сужена область законотворчества, ограничены их права и возможности в экономике, социальной сфере. Значительную часть вопросов, имеющих сугубо внутренний характер, приходится решать только через центр.

Сложившееся ранжирование республик закрепило не только иерархию форм национальной государственности, но и национальных культур. Права и возможности автономных республик на порядок ниже, чем союзных. Например, по объему республиканского радиовещания, телевидения, в *издательском деле, развитии* кинематографии, средств массовой информации и по другим вопросам. Об этом уже говорили секретари областных комитетов автономных республик, которые выступали с этой трибуны. И все они в нынешней обстановке носят отнюдь не частный характер, весьма заметно влияют и на национальное самочувствие людей. Социологическое исследование, продолжал оратор, проведенное в республике, показало, что 67 процентов опрошенных видят выход из сложившейся ситуации в повышении статуса автономных республик до уровня союзных. Или же предлагают вообще отказаться от деления республик на союзные и автономные.

В платформе КПСС по национальному вопросу должна найти отражение мысль о возможности развития форм национальной государственности и автономии, возникновении новых национальных образований. Ведь нации и национальные отношения развиваются. Но почему-то национальные и государственные формы их существования закостенели на многие десятилетия. Это, кстати, признается и в проекте платформы КПСС, но, думается, следовало бы сформулировать это более четко, а впоследствии законодательно закрепить возможность повышения статуса любой автономной единицы, перехода ее по мере политического, социально-экономического, духовного прогресса, роста национального самосознания к более высоким формам национальной государственности.

Разумеется, нужно выработать и научно обоснованные, созвучные перестройке критерии, создать конституционно-правовой механизм, который с учетом волеизъявления самих народов позволит осуществлять преобразования существующих, а также создание новых национальных образований. Уже сегодня необходимо начать разработку основ законодательства Союза ССР, союзных и автономных республик о федерации межнациональных отношений. Считаю вполне обоснованным поставленный в проекте платформы вопрос о правовом статусе Российской Федерации как суверенного федеративного государства. Это позволит полнее учитывать и решать национальные проблемы народов России, в том числе и русского народа, о чем мы нередко забываем. В этой связи хотелось бы поддержать предложение выступивших товарищей о том, чтобы вместо предполагаемых бюро или секретариата ЦК КПСС по РСФСР организовать компартию Российской Федерации, а также создать другие структуры, имеющиеся в союзных республиках.

Говоря о проблеме экономической самостоятельности, выступающий отметил, что Татария входит в число наиболее экономически развитых регионов Российской Федерации. И в то же время уровень материального благосостояния и социальной обеспеченности ее населения по целому ряду важнейших показателей значительно ниже, чем в среднем по России. Об этом приходится говорить потому, что нынешняя экономическая ситуация прямо отражается и на национальном самочувствии людей, может стать катализатором не только социальной, но и национальной напряженности. Надо сказать, что такое положение ущемляет права не только коренной национальности.

Скажем, русские, живущие в автономной Татарии, оказываются в неравном положении по сравнению с русскими, проживающими в союзных республиках. В связи с этим, на наш взгляд, сказал оратор, необходимо расширить и конкретизировать те положения проекта, где речь идет об экономической самостоятельности автономных республик. Подлинный хозрасчет требует предоставления им права владения и распоряжения землей, ее недрами, лесными, водными и другими природными ресурсами на своей территории. Им надо также предоставить право с учетом своих особенностей выбирать модель хозрасчета. Должна быть существенно повышена бюджетная самостоятельность республик и территорий. Они вправе сами решать такие сферы и направлять имеющиеся средства.

Анализ наших экономических возможностей показывает, что Татария способна обеспечить свое развитие за счет собственных средств, рассчитываясь при этом по платежам с госбюджетами Союза ССР и России. По нашим подсчетам, доходы республики превышают расходы на два с лишним миллиарда рублей. Сегодня республика практически готова к переходу на региональный хозрасчет, и мы просим соответствующие органы ускорить рассмотрение основополагающих нормативных актов и тем самым открыть возможности для развития этого важнейшего на данном этапе перестройки процесса.

Затронув острый вопрос — восполнение экологического ущерба, нанесенного различным регионам страны в результате их индустриального освоения, — первый секретарь обкома партии отметил, что в Татарии, например, на сегодня добыто около двух с половиной миллиардов тонн нефти. Даже по нынешним, исключительно низким ценам на нефть это составляет 250 миллиардов долларов. Между тем республика практически от этого ничего не имела и не имеет. А ситуация в наших нефтяных районах приближается к катастрофической. Положение усугубляется и тем, что в Прикамье, где на небольшой территории сосредоточены крупнейшие предприятия, производящие более чем на 10 миллиардов рублей общественно-национального продукта, сооружается еще и Татарская атомная. Здесь проживают более миллиона человек, а в ближайшие годы будет более полутора миллионов.

Ученые республики доказали, что место для этого выбрано неудачно. В зоне активного тектонического разлома имеется опасность для безаварийной эксплуатации станции, поэтому необходимо прекратить ее строительство, которая, кстати, строится и без утвержденной проектно-сметной документации. С этим согласилась и созданная Советом Министров Союза по нашему ходатайству комиссия Академии наук СССР, но до сих пор вопрос остается открытым. Строительство продолжается, вызывая беспокойство общественности, создавая очень сильную социальную напряженность. Мы просили бы в ближайшее время рассмотреть этот вопрос еще раз и решить вопрос о перепрофилировании этой атомной станции на тепловую.

Общественность нашей республики с большим одобрением восприняла то, что в платформе КПСС по сути дела впервые обращено внимание на проблему людей, проживающих вне своих национально-государственных образований, продолжал выступающий. До недавнего времени людей, волею судеб оторванных от своих национальных корней и родной земли, не баловали вниманием. Мы активно ощущаем это, получая большое количество писем от татар, проживающих более чем в 80 регионах страны, многие из которых говорят о неудовлетворенности их национально-культурных запросов. Мы стараемся максимально откликаться на их просьбы, помогаем учебниками, литературой, культурным обслуживанием, осуществляем подготовку и переподготовку национальных кадров. Но это *лишь полумеры*.

Сегодня только на 50 процентов удовлетворяются, например, заявки на книжную продукцию на татарском языке, а спрос на нее неуклонно растет. Фонды бумаги и другие материальные ресурсы республики не рассчитаны на удовлетворение национальных запросов многомиллионного народа. Пока нам рекомендуют все эти вопросы решать на месте. Но у нас таких возможностей нет. Выход видится в решении двух взаимосвязанных вопросов. Во-первых, должен быть продуман механизм компенсации затрат, которые несет та или иная республика, удовлетворяя национально-культурные потребности людей, живущих за ее пределами. Во-вторых, необходимо законодательно закрепить и материально обеспечить права национальных групп, живущих вне своих национально-территориальных образований или не имеющих таковых. В этой связи, думается, необходимо предоставить право создавать национальные районы, сельские и поселковые Советы в местах компактного проживания национальностей независимо от того, имеют ли они свои национально - территориальные образования.

Процессы, которые принято называть возрастанием национального самосознания и которые в Советской Латвии получили определение «национальное пробуждение», являются, на мой взгляд, не побочным продуктом, а составной частью перестройки, сказал в своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Латвии **Я. Я. Вагрис**. И вполне закономерно, что сегодня мы обсуждаем не просто совершенствование межнациональных отношений, а их новую модель, новую концепцию национальной политики партии.

В проекте платформы КПСС мы с удовлетворением увидели многие из тех положений, которые в ходе подготовки настоящего Пленума высказывались в республике. Обсуждая сам проект платформы, коммунисты, трудящиеся Советской Латвии высоко оценили общую демократическую направленность и конструктивность документа, хотя звучали и критические замечания о недостаточном учете исторической и национальной специфики регионов и республик, об известной декларативности некоторых его разделов.

Обсуждение проекта платформы у нас по времени *совпало с работой* XVII *пленума* ЦК республиканской партийной организации, в завершение которого была принята программа действий Компартии Латвии на период подготовки ее очередного XXV съезда, а по важнейшим вопросам и на более длительную перспективу.

В нынешней сложной ситуации коллективно, гласно, демократично выработанная программа действий Компартии Латвии, по нашему убеждению, будет способствовать консолидации всех здоровых сил общества в борьбе за достижение целей перестройки, окажет стабилизирующее воздействие на общественно-политические процессы в республике.

Я позволю себе обратить ваше внимание лишь на четыре проблемы, имеющие непосредственное отношение к национальной политике партии.

Во-первых, Компартия Латвии полностью поддерживает вывод платформы КПСС о необходимости радикальных преобразований советской федерации, о качественном ее обновлении и выступает за суверенитет Латвии в составе федерации советских республик, основанной на таких договорных отношениях, которые достаточно полно и конкретно отражают особенности развития каждой республики или региона. Именно стабильная договорная система может наиболее эффективно обеспечить право каждой республики, в том числе и Латвийской ССР, самостоятельно решать вопросы своей государственной, хозяйственной и общественной жизни.

В платформе КПСС справедливо подчеркнуто, что стабильным и успешным развитие нашей федерации будет при оптимальном соотношении между правами союзных республик и Союза ССР как целого. Для этого необходимо четко определить компетенцию и взаимные обязательства Союза и республик. Политические отношения партии к самой постановке проблемы изложены в разделе «Как перестроить и сделать полнокровной советскую федерацию».

Но нельзя, считает оратор, не видеть его внутреннюю противоречивость. Он остановился на некоторых формулировках, которые, по его мнению, нуждаются в новой редакции.

Сама логика вещей говорит о том, что начинать следует с определения полностью прав и компетенции республики и далее определить тот объем ограничения своей суверенности, на что сознательно и добровольно должны согласиться союзные республики во имя существования и успешного развития союзного государства. Это, на мой взгляд, продолжал оратор, должно быть учтено Съездом народных депутатов при окончательной отработке этих документов.

Мы выступаем за реальный, а не формальный суверенитет союзных республик, за новый статус, за наполнение нашей федерации современным содержанием, но отнюдь не за разрушение ее.

Второе. Считаем особо важным вывод платформы КПСС о том, что экономическое содержание, самоопределение и суверенитет в современных условиях находят выражение в переходе республик на хозрасчет и самофинансирование. Уже с первого января будущего года Латвия переходит на новые условия, и обеспечить качественную подготовку к этому — наша главная забота в области социально-экономического развития республики.

Делается один из первых крупных и реальных шагов перестройки в той сфере, где до сих пор успехов все еще мало. И от того, как справимся с этой задачей, во многом будет зависеть авторитет Компартии Латвии.

Люди ждут, чтобы мы на деле показали свою способность в полной мере задействовать тот огромный, до сих пор не использованный потенциал, что заложен в советской федерации. Как переход, так и работа в новых условиях будут лучшим аргументом против проявлений сепаратизма, ибо наглядно покажут наши возможности решать назревшие социально-экономические проблемы в рамках Союза ССР.

На уровне высшего партийно-государственного руководства страны наши действия по переводу республики на хозрасчет и самофинансирование находят понимание. Однако на более низких этажах приходится сталкиваться с ведомственным эгоизмом, а порой даже с нежеланием вникать в эту проблему. Если мы общими усилиями не сломаем бюрократические ведомственные препоны, то ни у нас, ни в других республиках ничего не получится, и хозрасчет, и экономическая самостоятельность останутся лишь на бумаге.

Мы внимательно выслушали выступление Ю. Д. Маслюкова. Мы знаем, высоко ценим его энергию и усилия в решении хозрасчетных проблем, однако нас настораживают прозвучавшие вчера опасения перед радикальными шагами, которые отстаивают республики Прибалтики. Медлительность и нерешительность в современных условиях могут дать только отрицательный результат. Мы готовы действовать в условиях, во многом экспериментальных, брать ответственность на себя и полагаем, что в общих интересах следует поддерживать те начинания, которые сегодня еще эксперимент, а через некоторое время могут стать практикой для многих.

Изменение взаимоотношений между Союзом и республиками, новый их статус — это не самоцель. Цель в том, чтобы весь спектр отношений поставить на естественную, нормальную основу взаимной заинтересованности, эквивалентности обмена, стабильности и предсказуемости связей и обязательств. Мы все зависим друг от друга и должны быть вместе, но не потому что обречены на это, а потому что жизненно заинтересованы в этом.

Третье. В республике активно и остро обсуждается проблема перестройки самой партии. Значительным стимулом к дискуссии послужили выводы совещания в ЦК КПСС от 18 июля этого года, а также подходы, обозначенные в проекте платформы КПСС. Наряду с достижением реального суверенитета союзной республики должен меняться и статус ее коммунистической партии. Ведь одно без другого неизбежно превратится в формальную декларацию. Процесс должен, по нашему мнению, гармонично охватывать обе стороны политической реформы: перестройку государственных и партийных отношений.

Перед нами объективно, самой логикой перестройки поставлена проблема нового статуса компартии союзной республики. Причем диалектика тут проста: статус компартии, допустим, Компартии Латвии, в составе КПСС должен отвечать реальному суверенитету Советской Латвии в составе Союза ССР.

Четвертое. Во многих регионах нашей страны, в том числе и в Прибалтике, своего рода катализатором социальной напряженности стали проблемы, накопившиеся за прошлые десятилетия именно в сфере национальных отношений. Компартия Латвии строит свою национальную политику на ясном понимании того, что латвийская земля — это единственная историческая территория, где может быть обеспечено свободное развитие латышской нации, ее культуры и языка, но одновременно должны создаваться гарантии развития языка и культуры всех проживающих здесь национальных и этнических групп.

Обновление национальной политики, устранение деформаций прошлых лет невозможны без преодоления догматизма в понимании диалектики национальных и интернациональных ценностей и интересов. Этого не добиться, если не строить реальную политику на признании того, что национальное — это неотъемлемая часть общечеловеческого, что национальный нигилизм не имеет ничего общего с интернационализмом, что подлинные интернационалистические ценности складываются лишь на основе ценностей национальных, а не вместо или в противовес последним. Для практики межнационального общения вообще и в нашей республике особенно исключительное значение имеет принцип своего рода национальной самокритики. В связи с этим выступающий предложил дополнить один из абзацев платформы КПСС соответствующим тезисом.

За короткое время в Латвии, сказал он, произошли серьезные изменения в общественно-политической жизни, и протекают они противоречиво, дает о себе знать, особенно в последнее время, политический радикализм. Об этом с тревогой и озабоченностью говорится и в Заявлении ЦК КПСС от 26 августа сего года. Оно вызвало широкий и далеко не однозначный отклик в республике, повлекло за собой большое количество выступлений в средствах массовой информации всей страны.

В эти дни мы часто обращались к словам проекта платформы КПСС, напоминающим о том, что, противодействуя любым направлениям национализма, важно быть чутким, отзывчивым ко всем законным требованиям и чаяниям национального характера. Действительно, обстановка в Советской Латвии остается сложной и неоднозначной во многом благодаря именно действиям и призывам некоторых представителей отдельных общественных формирований в угоду их непомерным политическим амбициям.

Но Центральный Комитет Компартии Латвии убежден и высказал это в своем обращении к коммунистам, всем трудящимся республики, что активность экстремистских группировок, пытающихся с различных сторон преградить путь к перестройке, не имеет и не может иметь решающего воздействия на процессы обновления в республике.

Слово предоставляется председателю Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью **А. И. Вольскому**. Остановившись на вопросах межнациональных отношений, он подчеркнул, что они никогда не были столь сусально-благостными, как их долгие годы рисовали средства пропаганды. Перестройка лишь пробудила веру и надежду на решение исторически запущенных вопросов. Отсутствие должной политической культуры в защите национальных, местных интересов и пренебрежение порой общегосударственными привели ситуацию в сложное состояние.

Сегодня многие народы не чувствуют себя полностью удовлетворенными. Это недовольство все чаще приобретает форму полярных точек зрения и даже открытых столкновений. При этом заметно повышается агрессивность и непримиримость каждого конфликта. В ряде регионов, по мнению оратора, обстановка просто вышла уже из-под контроля и привела местные органы к уступкам, граничащим с капитулянтством.

Никогда ранее не звучали так открыто сепаратистские призывы и центробежные идеи. Особенно тревожно, что развитие событий во многих регионах осуществляется практически по сходному сценарию. Справедливо констатируя рост национального самосознания как одну из примет перестройки, нельзя одновременно не видеть, что процесс этот протекает болезненно, выливается подчас в соревнование — чья нация древнее, «арийнее», культурнее. А поскольку разумом такое не докажешь, открывается дорога силе. Национализм — это всегда провокация. Причем его первой жертвой становится молодежь. Ведь режиссеры событий в Сумгаите, Абхазии, Фергане, Нагорном Карабахе, да и в других местах, сами на улицы не пошли. Они в погромы, выступления против милиции и армии подтолкнули молодежь. Ее поставили под ответный правозащитный удар.

По мнению выступающего, цели у этих национал-патриотов однозначны: борьба за власть, ставка на неограниченное местничество, борьба за то, чтобы снова вернуться к рашидовщине, медуновщине, кунаевщине, алиевщине, но более завуалированной, более масштабной и лучше оберегаемой.

Во многих случаях наше государство выглядит просто незащищенным. Подкрепив эту свою мысль рядом аргументов, оратор подчеркнул, что для накопления здорового демократического опыта требуется определенный исторический этап. И пока этот опыт нарабатывается, утверждается, общество обязано уметь оберегать свои устои, а перестройка, как и всякая революция,— защищаться.

Чрезвычайно современной является необходимость расширения полномочий и прав внутренних войск в случаях массовых беспорядков и угрозы безопасности граждан. Вообще с правами солдата и милиционера, сказал он, у нас пока творится что-то несуразное. Как трогательно мы беспокоимся о правах личности и как часто забываем, что солдат и милиционер — это та же личность. Посылать его безоружным против обезумевшего фанатика — это едва ли не убийство. Долг государства —обеспечить максимально безопасность и защищенность правоохранительных органов в конфликте с антигосударственными элементами. Вероятно, целесообразно подумать и о переводе ряда подразделений внутренних войск в режим профессиональных.

Главная задача нынешнего Пленума ЦК — это рассмотрение стратегических, основополагающих идей, призванных круто изменить к лучшему обстановку в стране. Платформа КПСС и доклад М. С. Горбачева дают современное понимание и новую трактовку принципов ленинской национальной политики. Представляется, что главное — это развитие основополагающего принципа: права наций на самоопределение. Его нельзя сводить *только* к республиканскому суверенитету или к лозунгу «вплоть до отделения». Это и более широкие права каждого народа на возможность создания любой формы

(Продолжение на 3-й стр.)

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение).

национально-культурной государственности в рамках СССР, и право каждой нации решать вопрос о возможности изменения формы своей государственности в пределах существующих границ, и право отказа от собственной автономии и решения вопроса своей самобытности в других политико-административных формах. Именно к такой цели и зовет перестройка: наделить население каждого региона широкими правами и полномочиями, позволяющими решать многие вопросы.

Перейдя к положению в Нагорном Карабахе, председатель Комитета особого управления сказал, что мы до сих пор не решаемся назвать вещи своими именами и обнажить всю глубину происходящего здесь конфликта. В докладе М. С. Горбачева, пожалуй, впервые дана жесткая и справедливая оценка происходящих здесь событий. Год и два месяца проработав в этом регионе, я не могу предсказать в ближайшей перспективе восстановления здесь прочного мира, если не принять необходимых, достаточных мер.

Реальность такова, что формальные и неформальные лидеры Азербайджана и Армении из-за Нагорного Карабаха постоянно накаляют обстановку, не стремятся к добрым отношениям. Нет никаких шагов к дружбе, хотя бы к приемлемым взаимоотношениям. Никто не хочет уступить даже в малом. Если смотреть правде в глаза, сегодня республики находятся на грани межнациональной войны, а зачастую и переступают такую грань. Порой карабахский вопрос связывают с перестройкой, особенно усердствуют в этом средства массовой информации Запада, да и некоторые наши тоже. Поверьте, сказал выступающий, нет никаких оснований для этого — перестройка до сих пор даже не дошла до наших краев.

Дело в другом — в грубых ошибках руководящих органов обеих республик. Да и нами была избрана преимущественно тактика призывов помириться, подружиться, сесть за «круглый стол». И, несомненно, такой путь помог бы както сдержать эскалацию конфликта. Но ведь все прошедшее время формальные и неформальные лидеры открыто игнорировали эти призывы, бойкотировали друг друга, сами подогревали в своем народе накал эмоций.

Даже в трагических событиях ноября—декабря прошлого года, когда из обеих республик были изгнаны сотни тысяч людей, то и тогда руководители республиканских организаций не образумились, не спохватились, не протянули друг другу руки.

Это взаимное отчуждение, бесконечное обвинение другой стороны, нежелание вникнуть в ее интересы — главная причина сохранения напряженности в регионе. К слову, сказал оратор, даже после недавней встречи в ЦК КПСС членов бюро ЦК компартий Азербайджана и Армении не выполнено ни одно согласованное мероприятие.

Такая линия сказывается и на поведении широких масс, постоянно вспыхивают конфликты в местах совместного проживания, по национальному признаку люди не допускаются к работе, разделены школы, ведется каменная война на дорогах, захватывают заложников, *гибнут люди*.

Руководство страны непрерывно искало выходы из создавшейся обстановки. После трудной серии встреч депутатов Верховного Совета СССР от Азербайджана и Армении в конце января текущего года в качестве временной и компромиссной меры по обоюдному предложению республик образован Комитет особого управления, на который были возложены все функции и облисполкома, и обкома партии.

Несомненно, введение особой формы управления создало ситуацию, продолжал А. И. Вольский, способную разрядить обстановку. Но на деле многое не получилось. Более четырех месяцев проходили в круговерти кабинетов документы об особой форме управления, и в итоге они оказались опутанными таким количеством оговорок, что его позитивное начало — особого управления,— *позитивное* начало его оказалось резко ограниченным. Да я и не знаю, вышли бы ли они, если бы не Николай Иванович Рыжков, который както в мае заставил их выпустить. До сих пор не определен статус комитета, нет положения о нем, что дало повод экстремистам говорить о его неконституционности.

Ограниченный в своих правах комитет по многим вопросам не смог реализовать задуманное, особенно в области экономики и социальной сферы, хотя заделы подготовлены большие, которых здесь никогда и не было. Но выполнено главное — не допущено массовой резни.

Сегодня ситуация в регионе резко обострилась. О компромиссах пока нет и речи. НКАО по существу находится в блокаде, от которой страдает и армянское, и азербайджанское население. Дело дошло до того, что катастрофическое положение сложилось с продовольствием, топливом, медикаментами.

Созданная Верховным Советом СССР комиссия народных депутатов, находясь в области, глубоко вникла в проблемы НКАО, выяснила и учла интересы обеих сторон. Но одно настораживает, отметил выступающий. Не дожидаясь выводов и предложений уважаемых народных депутатов, и в Азербайджане, и в Армении нагнетается атмосфера. Однозначная цель — повлиять на выводы комиссии. Лихорадочно проводятся сессии, митинги, раздаются стенания об оскорблении наций, об оскорблении суверенитета, достается и центральным органам, и Комитету особого управления, и его членам персонально. В этой превентивной кампании не брезгуют ни инсинуациями, ни прямой клеветой.

И ведь что показательно: *при всем противостоянии* враждующих сторон лозунги и призывы их практически одинаковы. Лидеры Народного фронта, например, в Степанакерте на массовых митингах на прошлой неделе, на собраниях будто под копирку с одного текста с бакинскими неформалами трубят о неконституционности Комитета особого управления, о недоверии к нему народа, о необходимости вывести войска и так далее. Об этом же говорили многие выступавшие на только что прошедшей внеочередной сессии Верховного Совета Азербайджанской ССР. И там, и там раздаются призывы создавать отряды самообороны, иметь республиканские армии и т. д. И манипулируют этими действиями тщательно законспирированные силы, обладающие реальной властью в обеих республиках. Полностью согласен с депутатами Бакинского городского Совета, *заявившими* неделю назад в опубликованном в газетах республики обращении: «Прикрываясь вопросом о НКАО, в республике неистовствует мафия и связанные с ней единой цепью схожие элементы, антисоветские и антикоммунистические группировки, вступившие в связь с экстремистскими националистическими группами, действующими в различных регионах нашей страны... Не скроем, что мы находимся в преддверии событий, которые могут иметь тяжелые катастрофические последствия».

Прогноз мрачный, но реальный. Это честный прогноз бакинской сессии.

Самое главное сейчас — это не учить и поучать друг друга, а учиться вместе. Сесть за один стол: и руководителям, и представителям интеллигенции, и депутатам, и, может быть, неформалам. Нужно обязательно быть с народом, чтобы *привести его к успокоению*. Нельзя отдавать это на откуп карьеристам, авантюристам от политики. К сожалению, в регион, да и в другие места прибывает много плохих советчиков из других регионов, не хочу их называть, которые, не зная специфики, только мешают делу примирения.

Заканчивая свое выступление, председатель Комитета особого управления подчеркнул, что нужно силой партийного влияния, авторитета сделать так, чтобы экстремисты потеряли свое влияние на народ. Надо проявить терпение, надо проявить выдержку, бережно относиться к завоеваниям перестройки. Мы с глубоким уважением относимся к обоим народам и всеми силами стараемся защищать интересы каждого из них. Но надо делать следующий решительный шаг, иначе все это будет тлеть, как на торфяном болоте, рискуя в любой момент *вспыхнуть открытым огнем*.

Затем слово предоставляется председателю Госкомитета СССР по телевидению и радиовещанию **М. Ф. Ненашеву**. Если попытаться объединить все заботы и тревоги последнего времени, сказал он, и выделить среди них самую главную, то это будет, несомненно, тревога за партию, за ее авторитет, за ее боеспособность и за доверие к ней. Парадокс нашего времени состоит в том, что партия — инициатор революционных перемен и партия же — основной объект критики, основной виновник, по мнению наиболее ретивых реформаторов, трудностей и проблем сегодняшнего дня.

Вдумываясь в этот парадокс, начинаешь размышлять: а может быть, вовсе парадокса и нет, а есть просто закономерное явление, которое вызвано самими условиями нашего необычного времени, *которое мы до конца еще и понять* не смогли или не хотим понять. Во всем этом мы обязаны обстоятельно и трезво, без эмоций разобраться, не драматизируя ситуацию, о чем говорил М. С. Горбачев в докладе, чтобы не перепугать самих себя, но и не проявляя недооценки, ибо положение в стране действительно чрезвычайно серьезное. К тому же, как мне кажется, критики партии действительно сегодня предостаточно. В этом мы, работники средств массовой информации, несомненно преуспели. Но вот самокритики нам явно пока не хватает. Не прозвучала она, мне кажется, и в эти два дня, на нашем Пленуме.

А между тем, когда мы с вами анализируем сложные проблемы, реально существующие сегодня в нашей жизни, пытаемся разобраться в причинах отставания экономики, образования, науки, размышляем над прошлым, настоящим, будущим, мы не можем не думать о первопричине. Почему партия не смогла противостоять процессам деформации социализма? А на тех крутых поворотах, когда она находила силы, чтобы вскрыть негативные процессы, и определяла позитивную программу, дело, а это случалось не раз, ограничивалось лишь переменами сверху.

Не можем мы с вами, продолжал оратор, не думать и о том, в какой мере эти деформации, отступления от ленинских принципов коснулись и самой партии. Думаю, нам, коммунистам, надо быть откровенными и видеть, что нынешнее отношение к партии, снижение ее авторитета имеют во многом истоки и в ее давнем, и в ее недавнем прошлом, а больше всего — в ее настоящем. Всем нам известно, что в организационных методах и поныне еще многое *основано на административно*-командных методах, на бездумном послушании, что не укрепляет нашу партию. Не укрепляет ее политический авторитет существующая система политической агитации и пропаганды. Хочу об этом откровенно сказать, ибо система нашей агитации и пропаганды, во многих случаях основанная на догматизме, на барабанных методах, чаще всего не убеждает, не вызывает интерес, а во многом раздражает людей. И не видеть этого было бы просто несправедливо.

А если обратиться к хронологии, а я думаю, что и перестройка уже имеет свою историю, и мы обязаны обратиться к хронологии и внимательно посмотреть, как она складывалась. Думаю, что в анализе сложившейся ситуации значительной вехой для нас, членов партии, явилась XIX партийная конференция. Ее роль, *ее решения*, весь ее характер работы явились откровением, взрывом общественной активности, вызвали огромное доверие к партии, перестройке. А вот сразу после конференции, как мне кажется, возобладала старая, привычная для многих из нас сила инерции.

И, как это ни странно, сказал оратор, именно после конференции отчетливо начала проявляться утрата партийной инициативы, ибо мы в партийных комитетах, не торопясь, начали заниматься изменением структуры, ремонтом своего партийного дома, а политическая жизнь шла во многих случаях сама собой. И в этом, если хотите, истоки многих недостатков, свидетелями которых мы стали. И, если говорить откровенно, нам и сегодня не хватает самокритики, глубокого понимания анализа наших проблем внутренних, партийных проблем. Мы еще ни разу, *если хотите*, всерьез об этом не вели речи на Пленуме. Убежден, нам не хватает понимания, что истоки трудностей, недостатков — в нынешних формах, методах партийной работы.

Отдельно хочу сказать о наиболее сложном, имеющем отношение к моей нынешней деятельности,— об идеологической ситуации, в которой мы обязаны внимательно разобраться.

Действительно, идеологическая ситуация сегодня чрезвычайно сложная. Время характеризуется (и это надо тоже откровенно признать) определенным ослаблением партийного руководства печатью, радио и телевидением. И в той критике, с которой выступали товарищи здесь и раньше на Пленумах, много правды. Почему это происходит? Думаю, происходит потому, что командовать по-старому, строить работу с печатью на *бездумном послушании теперь* уже нельзя, а по-новому руководить мы не умеем, да и учиться, честно говоря, не спешим.

Ослабление партийного влияния на массовые средства информации в современный период, как мне кажется, проявляется в том, что в условиях демократизации, гласности произошла довольно неожиданная для всех нас, коммунистов, пожалуй, парадоксальная ситуация, когда, с одной стороны, проявляются демократизм и гласность, а с другой стороны, сложилась определенная монополизация общественного мнения. Она выразилась (и выражается) в том — и я это отчетливо вижу теперь уже на радио и телевидении,— что сравнительно небольшая группа публицистов, журналистов, ученых активно выступает по всем проблемам. Они заняли в основном микрофоны, многие страницы *печати, они информируют*, формируют общественное мнение, они во многих случаях ставят и сами отвечают на все те вопросы, которые нас с вами беспокоят.

Мы возмущаемся, критикуем, но не хотим понять, что это происходит при нашем открытом содействии. Почему? Потому что можно ведь это объяснить вероломством публицистов, это было бы легче всего, что мы и делаем. Но мы не хотим это объяснить тем, что мы сами не хотим стать партнерами, не хотим стать участниками этой полемики и этих дискуссий, не хотим, ибо не готовы.

Вот теперь, работая в роли председателя Гостелерадио, продолжал выступающий, я периодически испытываю давление с мест: покажите, как мы демонстрируем, покажите, как мы бастуем... И почти никогда не бывает звонков, чтобы попросили: ну покажите, как мы начали работать, покажите примеры интересной работы на перестройку.

И еще об одном политическом уроке. Я понимаю всю сложность времени, в которое мы живем, мы учимся в этом времени, но я хочу откровенно сказать, что учимся плохо. Вот возьмите наш парламент — Верховный Совет. Как шла там полемика? Ведь она, полемика, не касалась только одного того или иного кандидата, она всякий раз выплескивалась в целую гамму проблем: политических, экономических, социальных. А кто вел полемику? Товарищи Горбачев, Рыжков, Лукьянов. И все. Никто другой в этой полемике не участвовал. Разве это правильно? А в Верховном Совете есть заведующие отделами Центрального Комитета партии, народными депутатами являются секретари Центрального Комитета партии. Почему никто из них в течение полутора месяцев не нашел времени выступить в серьезной полемике? Мы сетуем на утрату инициативы, но мы пока мало делаем для того, чтобы эти новые политические методы стали практикой.

На трибуне — механизатор совхоза имени Амангельды Казахской ССР **Н. В. Геллерт**. Сегодня, сказала она, мы обсуждаем вопрос, который никого не может оставить равнодушным. Но именно сегодня мне хотелось бы удержаться от эмоций, потому что в национальном вопросе они меньше всего способствуют правильному решению. Здесь нужны спокойные аргументы, готовность понять другого, умение войти в его положение.

Да, у нас много проблем, и все их надо учитывать. Одна из самых неотложных — это проблема депортированных народов, которые уже около полувека лишены своей государственности. Если мы сегодня *говорим о трудностях* советских народов, имеющих свои республики, то каково же положение народов, не имеющих даже автономии?

У меня уже была возможность высказать мнение о том, что для нормальной жизни каждый народ должен иметь свой дом, быть в нем хозяином и иметь возможность самому решить свои проблемы. Поэтому полагаю, что прежде всего мы должны в кратчайшие сроки обеспечить государственность всем народам, которые еще не имеют ее, ибо без государственности их будущее стоит под вопросом.

Мне близка и понятна боль всех этих народов, но так как больше мне знакомо положение и проблемы двух миллионов советских немцев, то я на них и хочу остановиться. Наверное, немногие в зале знают, что в этом году исполнилось 225 лет, как предки советских немцев прибыли по приглашению Российского государства на неосвоенные тогда земли Поволжья. В иное время такая годовщина могла бы стать большим праздником, но, к несчастью, вот уже полвека советские немцы не имеют ни национальных праздников, ни возможности отмечать их.

После ликвидации в 1941 году автономной республики на Волге и выселения немцев в Сибирь и Казахстан, после трудармейских лагерей, куда за колючую проволоку было брошено все взрослое население начиная с 15—16 лет, после долгих лет режима спецпоселения, нарушение которого каралось 20 годами каторжных работ, после долголетней разносторонней дискриминации в политической, общественной, культурной жизни страны советские немцы находятся сейчас в положении, которое даже критическим назвать будет слишком мягко.

Они разбросаны по всей огромной стране, не имеют ни одной национальной школы, ни одного среднего и высшего учебного заведения. Они в массе своей утратили родной язык, культура их практически уничтожена. Об их положении могут сказать несколько цифр, которые уже приводились в печати. На одного советского немца издается художественной литературы на родном языке в сто раз меньше, чем у киргизов, в 160 раз меньше, чем у латышей, в 320 раз меньше, чем у эстонцев. В таком положении сегодня народ, чья автономная республика была до войны передовой как в экономике, так и в культуре.

В течение 50 лет советские немцы не имеют даже возможности избрать своих представителей в высшие органы власти страны. Если немцы избираются, то не как представители своего народа, а как *представители территориальных округов*, где немцы никогда не составляют большинства.

Восстановление государственности советских немцев, чего они добиваются уже много лет, становится, таким образом, последним шансом для них сохраниться как народу. О необходимости решения этой проблемы в принципе было сказано в докладе. Говорилось об этом, как известно, и на Съезде народных депутатов СССР, на сессии Верховного Совета СССР. Однако советских немцев беспокоит неопределенность в этом вопросе.

Что же вызывает беспокойство немцев? — продолжала Н. В. Геллерт. Их тревожит, что речь ведется пока не о восстановлении автономной республики, а о необходимости поэтапного решения этого вопроса. Под этим подразумевается, как я полагаю, образование вначале, допустим, национального района. Затем по мере его заселения и становления — автономной области. А уж потом автономной республики.

Конечно, в таком проекте есть своя логика, и в нормальной ситуации он мог бы считаться верным. Однако надо учитывать исключительно сложное положение, в котором находятся сегодня немцы. Они столько лет добивались полной реабилитации, которую понимают только как восстановление своей автономной республики. Их тревоги, чаяния и надежды так долго игнорировались, что многие люди уже окончательно потеряли веру в то, что справедливость по отношению к ним когда-нибудь будет восстановлена. Если и теперь вместо ожидаемой автономной республики им предложат национальный район или автономную область, это вызовет резкий протест у подавляющего *большинства*.

Выезд советских немцев и так уже приобрел небывалые размеры. Такое решение заставит еще сотни тысяч рабочих людей сделать шаг отчаяния. Советские немцы ставят вопрос однозначно — должно быть принято решение сразу о восстановлении их автономной республики. Процесс восстановления будет, естественно, постепенным. Одновременно должно быть принято решение о создании или восстановлении национальных районов, сельсоветов в месте сегодняшнего компактного проживания немцев. Полагаю, что эти ожидания найдут отражение и в решениях нашего Пленума.

Второе, что волнует советских немцев, причем не менее чем форма их автономии,— это сроки принятия решения о ее восстановлении. Можно определенно сказать, что все сроки тут уже давно прошли. Решение это, на мой взгляд, *не может быть отложено* на следующий год. Поэтому я поддерживаю мнение о необходимости принять такое решение на втором Съезде народных депутатов СССР.

У меня есть еще одно предложение. В платформе партии говорилось о создании центральных национальных Советов для народов, не имеющих своей государственности. На мой взгляд, это можно было бы в ряде случаев распространить и на те народы, которые имеют свою автономию, но живут разбросанно по стране. Что касается немцев, продолжала она, то такой центральный Совет мог бы оказать и большую помощь Верховному Совету в подготовке и решении вопроса о восстановлении Немецкой автономной республики.

И последнее, о чем я хотела сказать,— это о судьбе тех, кто в годы войны был мобилизован в так называемую трудармию. Из них к концу войны в живых осталась в лучшем случае половина. До сих пор они не приравнены к участникам Великой Отечественной войны. Нередко даже те советские немцы, которые были направлены в трудармию с фронта, не имеют сегодня статуса участника войны. Пора наконец исправить всякую несправедливость, допущенную по отношению к советским людям.

Слово предоставляется **А. А. Власенко** — первому секретарю Смоленского обкома партии. События последних месяцев, отметил выступающий, убедительно показали, насколько актуален обсуждаемый сегодня на Пленуме вопрос. Межнациональные конфликты в Закавказье, неприкрытый сепаратизм в республиках Прибалтики и Молдавии, да и в других регионах до предела осложнили обстановку в стране, создали угрозу существованию нашего многонационального государства.

Речь идет о том, останется ли оно федерацией свободных и равноправных советских республик, как было задумано Лениным, или национальный эгоизм разрушит наш Союз.

История учит, что на крутых ее поворотах, как никогда, необходимы сплоченность и единство действий.

Сегодня партия, продолжал оратор, вооружена конструктивной программой решения национальных проблем. И главное — необходимо сейчас дать решительный отпор силам, которые нагнетают националистическую истерию, выдвигают антигуманные, откровенно антисоветские, антисоциалистические лозунги. Национальный эгоизм уже принес нашим народам немало горя. Его волна докатилась и до центральных областей России. *Недавно жители Смоленской* области приняли более 2.000 беженцев турок-месхетинцев из Узбекистана. Их отчаяние и горе с пониманием и болью восприняли наши люди, особенно старшее поколение. Сегодня их дети учатся в школах, взрослые обеспечены работой и жильем. И еще не было случая, чтобы кого-то из них назвали чужаком или мигрантом. Ни у кого не вызывает сомнения их гражданское право участвовать в предстоящих выборах. И дело здесь не только в вековых традициях и в сердобольности русского народа, готового всегда протянуть руку братской помощи попавшему в беду.

Разыгравшаяся в Фергане трагедия вызвала у наших людей гневный протест против действий националистов, подняла общественное сознание до понимания исторической бесперспективности силового, кровавого решения межнациональных *проблем. Никакие* совершенные в прошлом ошибки не дают права для дискриминации ни малых, ни больших народов. Сегодня в стране десятки миллионов человек проживают не на землях своих предков. Даже в нашей исконно русской области —50 национальностей.

Мы не можем и не должны перекраивать карту, устраивать великое переселение народов. Жизнь диктует нам быть мудрее, перейти от противостояния к диалогу, найти лекарство для избавления не только от старых, но и новых недугов.

Здесь уже говорилось о политических, экономических, правовых и языковых направлениях перестройки национальных отношений. Не умаляя их значения, хотелось бы обратить внимание на идеологический аспект этой проблемы.

В нашем политическом лексиконе есть поистине великое, святое понятие «интернационализм». Именно на братской взаимопомощи и взаимовыручке советских людей одержаны исторические победы. А нынешний спад в экономике стал особенно чувствителен в результате ухудшения межнациональных отношений. Поэтому именно интернациональному воспитанию должна быть подчинена глубоко продуманная работа партийных организаций. Но где найти убедительные аргументы в его защиту? Конечно же, в самой жизни, в нашей собственной истории.

В каждом регионе нашей страны есть немало примеров подлинного братства и взаимопомощи. У трудящихся нашей области они давно существуют с Белоруссией и Украиной, Литвой да и другими республиками, краями и областями. Более 15 лет плечом к плечу в мире и согласии плодотворно трудятся литовские и смоленские мелиораторы. Вот уже четверть века работает студенческий интернациональный строительный отряд из представителей всех союзных республик страны и городов-героев. Это их руками возводится город Гагарин, родина нашего земляка, первопроходца космоса Юрия Алексеевича. Такое содружество — хорошая школа интернационального воспитания. Далее оратор остановился на проблеме национальных языков. Он, в частности, сказал, что в докладе Михаил Сергеевич уже говорил, что Советская власть получила от царизма крайне запущенное «языковое хозяйство». Добавлю к этому, что из более чем ста языков лишь три десятка имели письменность. Советским ученым пришлось создать алфавит для 50 ранее бесписьменных языков. Подобных примеров не знает история мировой культуры. Что касается свободного функционирования языков всех национальностей, для партии этот вопрос не является дискуссионным. Спорными могут быть лишь предлагаемые решения.

Вопрос о целесообразности признания государственным языка национальности, давшей название союзной или автономной республике,— это компетенция самих республик. При этом должны неукоснительно сохраняться равноправие языков и свободный выбор языка обучения. Языком межнационального общения в нашей стране стал русский язык. Мы создаем правовое государство. Известно, что в мире нет ни одного государства без государственного языка. Непременно есть один, два и более. Говоря о важности русского языка, хотел бы напомнить, что еще в 1948 году, в период «холодной войны», Аллен Даллес поучал: чтобы развалить СССР, не надо атомной бомбы, нужно только внушить его народам, что они смогут обойтись без знания русского языка. Нарушатся экономические, культурные, другие связи. Государство перестанет существовать. Обстоятельства настоятельно диктуют, и я поддерживаю предложение доклада о конституционном закреплении русского языка государственным языком на всей территории СССР.

Именно при государственных языках республик и русского будет соблюдено языковое право всех народов. В последнее время все чаще наши государственные институты сравнивают с США. Но ведь в этой стране проживают 49 миллионов лиц немецкого происхождения, 28 миллионов — латиноамериканского, 10 — итальянского, 8 миллионов — польского, около 6 миллионов — еврейского, 750 тысяч — армянского. И, несмотря на это, у них нет ни языковых, ни федеративных проблем. Государственный язык — английский.

Политика, говоря словами Владимира Ильича Ленина, есть концентрированное выражение экономики. Для гармонизации межнациональных отношений, безусловно, необходимы соответствующие экономические условия. Все мы возлагаем большие надежды на региональный хозрасчет. Но давайте посмотрим правде в глаза. Ведь сегодня каждая республика, каждый регион имеют разные стартовые условия. И если этого не учесть, то завтра вновь обнаружится значительный разрыв в социально-экономическом развитии республик. И не только потому, что кто-то работал лучше, творчески, а кто-то хуже и по старинке. Разве это справедливо, что крупнейшая в стра*не республика — Россия* — находится в условиях финансовой, ценовой, экономической дискриминации. Ее население, особенно в Нечерноземье, да и в других регионах, живет значительно беднее, страдает из-за бездорожья, отсталости социальной сферы.

Представители народных фронтов республик Прибалтики это хорошо понимают. И тем не менее претендуют на все предприятия союзного значения. А что за этим кроется? Догадаться не трудно. Еще больше усугубится экономическое положение Российской Федерации, вложившей в эти заводы и фабрики значительные объемы своих ресурсов.

Если говорить о Смоленской области, то она продолжает оставаться в исключительно сложных условиях. И это во многом связано с объективными причинами. До сих пор нам не удалось преодолеть последствий минувшей войны, в результате которой практически полностью разрушены и сожжены города и села, разорено народное хозяйство. Особенно горькую, ничем не восполнимую утрату понесла Смоленщина в людях. Погибло около шестисот тысяч человек, или каждый третий ее житель. Многие районы буквально обезлюдели. Нам до сих пор не удалось и наполовину восстановить довоенную численность населения области.

Безлюдье на селе стало главным тормозом решения продовольственной проблемы. Положение усугубляется крайне низкой фондообеспеченностью. Сегодня она менее половины к нормативу и в 4—5 раз ниже, чем в республиках Прибалтики, Белоруссии. Несмотря на столь сложную обстановку, плановые органы, Совмин РСФСР установили нашей области явно завышенные, ничем не обоснованные объемы поставок молочно-мясных продуктов в союзно-республиканский фонд. По молоку они составляют 66, по мясу — 60 процентов от общего объема их заготовок. Наши неоднократные обращения в правительство республики и Центральный Комитет КПСС не нашли поддержки и понимания. Мы отдаем себе отчет в том, что надо решать эти вопросы прежде всего за счет повышения уровня хозяйствования, наращивания объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции и на этой основе улучшать снабжение населения продуктами питания. С этой целью в области по методу орловчан разработана и осуществляется программа возрождения смоленской деревни. В течение двух лет этой пятилетки будет комплексно обустроено 52 колхоза и совхоза, а в тринадцатой еще 100 хозяйств. Задача архитрудная, но для того, чтобы научиться плавать, надо броситься в воду. На реализацию этой программы требуются большие средства, стройматериалы. Часть из них мы изыскиваем на месте, зарабатываем на субботниках, воскресниках, даже из личных сбережений населения собрано около двух миллионов рублей. Однако без помощи правительства СССР решить эту задачу пока невозможно.

Трудящиеся Смоленщины с удовлетворением восприняли предложения, направленные на повышение правового статуса Российской Федерации и ее государственного и национального устройства. Действительно, России нужны свои органы государственного управления, включая административные, экономические, идеологические, культурные, научные и другие. Мы считаем необходимым образование партийной организации РСФСР, избрание Центрального Комитета.

В заключение оратор сказал: в связи с принятием решения о созыве XXVIII съезда КПСС, считаю нецелесообразным проводить пленумы с отчетами партийных комитетов. Значительно важнее другое: сконцентрировать сейчас внимание партийных организаций на решении социально-экономических вопросов, подготовке к выборам, выполнении решений, которые будут приняты нынешним Пленумом ЦК.

На трибуне первый секретарь Дагестанского обкома КПСС **М. Ю. Юсупов**. Говоря о том, что народы Советского Союза после Ленина не имели еще таких демократических возможностей национального выбора, которые они получили в условиях перестройки, он отметил: вопрос в том, хватит ли у нас политической и нравственной культуры, чтобы не соблазниться эйфорией «национальной свободы» и прийти к подлинному интернационализму, осознанному и пропущенному через национальное бытие каждого народа и каждого человека. Это в конечном итоге может быть одним из главных условий того, что все народы нашей страны, независимо от численности и исторического прошлого, займут достойное место среди наиболее передовых и цивилизованных наций современного мира.

Поэтому высказанные в докладе М. С. Горбачева положения о неразрывном единстве национального возрождения и интернациональной консолидации народов нашей страны могут, по нашему мнению, стать основой решений Пленума и дальнейшей практической работы. Такое понимание было определяющим и при обсуждении коммунистами, трудящимися Дагестана проекта платформы КПСС по национальному вопросу.

Далее оратор высказал некоторые замечания и предложения по обсуждаемому вопросу. Полностью поддерживая принципиальную идею платформы КПСС о предоставлении большей самостоятельности и свободы союзным республикам, он отметил, что радикальное обновление национальной политики и межнациональных отношений, как представляется, возможно только через предоставление таких же реальных прав и всем автономным республикам. Мы привыкли, сказал выступающий, порой к второэшелонному положению автономных республик. Этим страдает и проект платформы.

В связи с этим он предложил, чтобы в платформе четко были выделены основные принципы, которые позволяли бы с большей эффективностью использовать национальный потенциал республик и преимущества федеративного объединения, остановился на преодолении причин, породивших неравномерность развития республик и регионов, отметил, что нужен также механизм, позволяющий преодолеть отставание одних республик от других. Отсутствие такого механизма приводит, в частности, к стимулированию неоправданных, дорогостоящих миграционных потоков внутри республики и вне ее пределов. А это в свою очередь может стать причиной возникновения новых зон социальной и национальной напряженности.

В результате этого и других объективных причин, сказал М. Ю. Юсупов, дагестанцы оказались на территории соседних республик, краев и областей РСФСР. Представители десятков национальностей также исторически проживают совместно с дагестанцами на территории этой автономной республики. Каждому прежде всего важно исходить из той реальности, в которой находится, и создавать максимум условий для национально-культурного развития всех тех, кто живет рядом. Вместо этого в некоторых местах, отметил оратор, просматривается явная политика выживания людей из одной территории на другую, равнодушное отношение к их судьбе и запросам. Подобная деятельность не имеет ничего общего с интернационализмом и общечеловеческими ценностями. Важно поставить ей надежную правовую преграду. Думается, что она и в нравственном плане оскорбляет прежде всего национальное достоинство и честь того народа, на территории которого проживают представители других национальностей.

Затронув проблему осуществления реальных мер по ускорению развития производительных сил и повышения роли республики в общесоюзном разделении труда, М. Ю. Юсупов сказал, что в Дагестане идет работа по созданию модели социально-экономического развития, способной обеспечить более полное использование трудовых ресурсов, природного потенциала, в том числе богатых гидроэнергетических запасов и других возможностей. Он назвал и проблемы, которые достались в наследство как результат беззакония и искажений национальной политики, имевших место в годы культа личности. Репрессиям и переселению со своих территорий в годы войны наряду с другими народами подверглись чеченцы — жители Дагестана. На их место принудительно были переселены представители других национальностей республики.

Это сложнейшие вопросы. Важно решать их таким образом, чтобы не допустить ущемления интересов ни одной стороны.

Проект платформы партии, заявил далее оратор, ориентирует нас на сохранение самобытности каждого народа как уникального исторического образования, реализацию его потенциальных духовно-нравственных возможностей и социального опыта. В этом привлекательность и обсуждаемой концепции национальной политики. В свете идей перестройки и демократизации по-новому увиделось и состояние национально-культурного развития народов Дагестана. Национальный нигилизм по отношению к культуре и языку, как известно, зачастую преподносился в прошлом как интернационализм. Во многом формальный характер носило и дело изучения родных языков. Сегодня уже начала проводиться работа по укреплению материально-технической базы для полноценного изучения национальных языков, по подготовке кадров преподавателей. В школах республики изучается 11 языков. В этом году ученые-специалисты создали алфавиты еще трех языков коренных народов. Работа впереди еще большая. Но в Дагестане убеждены, что наладить нормальное изучение родных языков, повысить их функциональный статус можно и нужно без ущемления роли и статуса русского языка, являющегося незаменимым средством межнационального общения. Они могут и должны развиваться вместе. Нам непонятно, отметил М. Ю. Юсупов, почему в ряде мест при рассмотрении столь важного вопроса вдруг возобладали эмоции, проявляется поспешность вместо разумного анализа проблемы с учетом действительных интересов людей.

Говоря о духовном развитии наций, *он подчеркнул* важность того, что носителями ее культурно-языковых традиций являются все представители данной национально-

(Продолжение на 4-й стр.)

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение).

сти, в том числе и те, кто в силу жизненных обстоятельств оказались расселенными на различных территориях вместе с другими народами. В Дагестане каждая десятая семья — национально-смешанная, каждый четвертый брак, заключенный в городах, — также национально-смешанный.

В стране, как уже говорилось в докладе, более 60 млн. людей проживают вне своих национально-территориальных образований. Тут невозможно провести линию между нациями, она не будет никак оправдана с точки зрения социального и духовного прогресса народов. Поэтому им близка идея платформы партии о создании национально-культурных центров в местах совместного проживания представителей тех или иных национальностей.

Ленинское письмо 1921 года, обращенное к коммунистам Кавказа, завещало нам дружбу и взаимопонимание. Важно проявить сегодня мужество и доброжелательность, чтобы преодолеть имеющиеся трудности и достойно выполнить заветы великого Ленина о создании образца национального мира на Кавказе. Заканчивая выступление, оратор сказал, что реализация основных положений платформы по национальной политике будет означать принятие максимума усилий для нормализации межнациональной обстановки. При этом, отметил он, нельзя не видеть и то, что закономерным ростом национального самосознания, обусловленного перестройкой, хотят воспользоваться и те, кто печется о своих корыстных, амбициозных интересах. В этих сложных условиях коммунисты призваны занимать четкую интернациональную позицию, давать отпор всем тем, кто хочет злоупотреблять святыми чувствами людей.

В разрешении межнациональных проблем мы в последнее время все активнее стали опираться на авторитетных людей, на ветеранов, на накопленный уникальный опыт совместной жизни на территории Дагестана десятков народов, не знавших в многовековой истории вражды и розни между собой.

Вековой опыт, сказал М. Ю. Юсупов, подтвердил жизненность народной мудрости о том, что на дружбе держится мир. Об этом нам особенно необходимо помнить сейчас, в ответственное время революционного обновления советского общества.

На трибуне Пленума первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана **А.-Р. Х. Везиров.**

Без преувеличения можно сказать, что без новой национальной политики не может быть успеха ни в реформе политической системы, ни в экономических преобразованиях, сказал выступающий.

В целом платформа КПСС отражает реально существующее положение дел, дает верное представление в главном. Проект активно обсуждался в нашей республике. Хотел бы сказать о некоторых наиболее важных замечаниях и предложениях наших коммунистов, трудящихся республики.

В проекте, в частности, указывается, что окончательное решение по спорным вопросам между союзными республиками и входящими в их состав автономиями принимается Съездом народных депутатов СССР. Нами предлагается принципиально уточнить, что это не может быть распространено на территориальные вопросы, где бы они ни возникали. Только при условии соблюдения принципа суверенности республик данное положение будет работать на укрепление федерации Союза ССР. Мы полностью разделяем высказывание М. С. Горбачева о недопустимости перекройки границ. Посягательство на территориальную целостность союзной республики должно квалифицироваться как государственное преступление. Возможно, следует законодательно закрепить этот принцип, отразить данное положение в платформе КПСС.

Пленум ЦК твердо и ясно должен высказаться также против попыток изменять законы в угоду узконациональным устремлениям, добиваться преимуществ для одного народа за счет других, более того, за счет интересов всей страны. Нам представляется, что следует четко сказать и по такому вопросу, как право нации на самоопределение. Этим правом, как известно, обладает нация в целом, а не отдельные ее части. Принцип самоопределения нельзя сводить лишь к праву на отделение, он включает и расширение возможностей самоуправления, пользования всеми благами федерации, а значит, и ответственность перед ее членами.

Определяя национальную политику на современном этапе, наша партия по сути завершает разработку концепции перестройки, которая органически соединяет три ее важнейшие части — реформу политическую, реформу экономическую и обновленную национальную политику. Целостная концепция перестройки позволит четко определить конечные цели и облик общества, к которому мы стремимся. Но этого мало. Особенно важно обозначить конкретные этапы, методы и последовательность действий.

Выступающий далее отметил, что противоречиво, сложно протекают национальные процессы в Азербайджане. На них, как и во всей стране, сказался груз множества нерешенных проблем, копившихся десятилетиями: нехватка полумиллиона рабочих мест, перекосы в развитии народного хозяйства, забвение социальной сферы, отчуждение широких масс от активной политической деятельности, извращения в кадровой политике, попрание социальной справедливости. Все это образовало сильнейшее поле социального напряжения, чем не преминули воспользоваться в грязных целях антиперестроечные силы. Около двух лет длится карабахская драма. Ряд ораторов коснулся этой темы. Говорил о ней и А. И. Вольский. Конечно, мне есть что сказать по вопросам, которые он поднимал. Хотелось бы только подчеркнуть, что он, наверное, мог бы быть более самокритичным и объективным. Ведь это его слова, что в период деятельности Комитета особого управления, которым он руководит, положение в НКАО стало намного хуже.

Конфликт, сказал А.-Р. Х. Везиров, приобрел столь затяжной характер прежде всего потому, что сепаратистские, националистические силы на протяжении всего времени активно поддерживаются некоторыми кругами в Армении и армянской диаспорой, а с другой стороны, проявляется неоправданная бескомпромиссность наших националистических сил.

Все это неимоверно затрудняет и осложняет нашу работу, подрывает усилия, направленные на нормализацию взаимоотношений между двумя народами. Разжигаются националистические страсти, растет нетерпимость.

Мы категорически осуждаем блокады дорог, то, что делается против соседней республики. Но я не хотел бы, чтобы складывалось впечатление, что это происходит лишь по вине одной стороны. И, конечно, хотелось бы услышать и осуждение, и готовность осуществлять такие же действия со стороны наших армянских товарищей. Все надо делать вместе.

Мы делали и будем все делать от нас зависящее, чтобы не допустить разгула страстей на межнациональной почве. Наказаны лица, совершившие противоправные действия. Но хочу заявить и следующее: одной из основных причин несанкционированных митингов, забастовок, имевших место в ноябре прошлого года и в последние дни в Баку, является то, что многие требуют ответа на вопрос: почему допускается вмешательство во внутренние дела суверенной республики? Мы не можем объяснить людям, почему из Армении изгнано все азербайджанское население, не создаются условия для его возвращения и даже до сих пор не компенсируется нанесенный ему ущерб. Нас спрашивают, почему не дается оценка позиции коммунистов, допускающих все это.

Еще в феврале 1988 года Политбюро ЦК КПСС недвусмысленно заявило о недопустимости изменения национально-территориального устройства Азербайджанской ССР. Эта позиция была подтверждена и на заседании Президиума Верховного Совета СССР в июле прошлого года. И если бы все руководствовались этими принципиальными установками, то, может быть, удалось бы избежать столь трагических последствий. Здесь хотелось бы особо подчеркнуть следующую мысль: пока действует инерция старого подхода, нельзя возлагать все надежды на то, что вопросы могут быть решены лишь центром. К сожалению, нас долго приучали к этому. Если говорить откровенно, за решение всех вопросов должны нести ответственность прежде всего мы сами. Тем более, что идем к полному суверенитету, а суверенитет — это не только права, но и высокая ответственность. Вот почему Верховный Совет республики, исходя из того, что Комитет особого управления не оправдал возложенные на него надежды, счел необходимым ходатайствовать перед Президиумом Верховного Совета СССР об его упразднении.

Решение проблемы НКАО мы видим только в конституционных рамках, в том числе путем обеспечения условий для организации выборов и возобновления деятельности партийных, советских органов. Республика гарантирует всем жителям области безопасность, удовлетворение их потребности в экономической, социальной и духовной сферах, и, конечно, мы позаботимся о том, чтобы никогда не возвратилась практика, которая привела к этим событиям.

Мы, продолжал оратор, всем сердцем восприняли вчерашнее обращение Михаила Сергеевича Горбачева к руководству, к народам Азербайджана и Армении не допустить разгула страстей, остановиться, проявить мудрость и выдержку. Мы не свернем с этого пути, не позволим, чтобы эмоции подавили разум. Мы призываем решительно отмежеваться от темных сил, совместно шаг за шагом решать практические вопросы, развязывать узлы противоречий. Это нелегкий путь, но мы его должны пройти вместе.

Товарищи! Доклад, выступления в прениях убеждают, что в стране должна быть создана стройная система управления национальными процессами. Она должна охватывать и партию, вырабатывающую стратегию национальной политики, и Советы, через которые эта политика реализуется в законы и практические действия, а также в сферу идеологической и теоретической деятельности.

Считаю назревшим создание не только комиссии, но и специального отдела ЦК КПСС по межнациональным отношениям во главе с секретарем ЦК.

Не могу не сказать еще об одном. На встречах в этом зале слышны сетования на промахи, отставание экономики, падение авторитета партии. Дескать, не в том идем направлении. Конечно, не все у нас ладится. Но страна живет, идет избранным путем, своим шагом, может быть, не таким, каким бы мы хотели, но не стоим же на месте.

К примеру, в нашей республике при всех трудностях, о которых я говорил, удалось добиться некоторых подвижек в осуществлении приоритетных программ, получивших поддержку и одобрение народа. В целом по народному хозяйству перевыполнен план прибыли. За год вдвое сократилось число убыточных предприятий. Строится много жилья. Азербайджан уже сегодня, до перехода на самофинансирование, обеспечивает доход своего бюджета без союзных дотаций. Труженики села, несмотря на засуху, выполнили план поставок овощей в общесоюзный фонд. Уже сдано более половины запланированного урожая хлопка, винограда, других культур, что намного больше, чем в прошлом году. Все это работает на авторитет партийной организации республики. Ряды ее растут, укрепляется рабочее ядро. Но как еще много предстоит сделать, и на это мы нацеливаем коммунистов, всех трудящихся республики.

Мы полностью согласны с положением платформы об опасности размежевания партии по национальному признаку. Надо смотреть правде в глаза. Большая опасность для партии сегодня — это национализм, проникший в среду коммунистов. Интернационализм — это идейное кредо членов партии. От того, как настойчиво и последовательно будет проводиться в жизнь обновленная национальная политика партии, закрепляться присущая ей интернационалистская линия, зависит авторитет партии, ее авангардная роль в перестройке.

На трибуне первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана **К. М. Махкамов.** Открытый, конструктивный разговор о межнациональных отношениях в нашей стране, о путях решения накопившихся в этой сфере проблем, отметил он, продолжается уже не первый месяц. Но особенно конкретно и предметно он начался после опубликования проекта платформы КПСС по национальной политике партии в современных условиях.

Все аспекты этого основополагающего документа активно и заинтересованно обсуждались и в нашей республике, ибо проблемы, вытекающие из нерешенности тех или иных сторон национального вопроса и остро встающие в последнее время в различных регионах страны, в той или иной степени существуют и у нас, и происходят они из экономического и социального положения республики.

Всем известно, что в Таджикистане, как и в других республиках Средней Азии, очень высокими темпами растут трудовые ресурсы, не находящие занятости в сфере общественного производства. И их уже насчитывается свыше двухсот тысяч человек. В связи с этим перед планирующими органами страны неоднократно ставился вопрос о размещении в республике предприятий хлопкоперерабатывающей и легкой промышленности и других трудоемких производств. Однако поддержки союзных органов, как правило, это не находило. Так было и с решением о строительстве ряда прядильно-ткацких предприятий, предусмотренных Основными направлениями экономического и социального развития СССР как в предыдущих пятилетках, так и на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. До сих пор 90 процентов производимого хлопкового волокна вывозится из республики. Кроме того, производители хлопка-сырца, затрачивая тяжелый и изнурительный труд, получают за него мизерную по нынешним масштабам плату. Пересмотр цен слишком затянулся.

Все это вызывает недовольство населения, порождает новые проблемы, которые нередко получают межнациональную окраску. Острейшей проблемой является и выравнивание исходных условий для перехода республики на принципы самоуправления и самофинансирования.

Ожидаемые масштабы вовлечения в сферы народного хозяйства быстрорастущих трудовых ресурсов Таджикистана и всей Средней Азии столь значительны, что без общегосударственной программы здесь просто не обойтись. Такая программа должна предусматривать подготовку квалифицированных кадров для вновь создаваемых предприятий на месте. Считаем, что на местах могут быть разнообразные системы управления и формирование их должно осуществляться на основе реальных условий республики при большей экономической заинтересованности местных Советов в развитии союзных предприятий.

В проекте платформы КПСС совершенно правильно говорится о восстановлении справедливости в отношении репрессированных народов, продолжал оратор. Однако, на наш взгляд, деформации в решении национального вопроса выражались не только в депортациях целых народов, массовых репрессиях и игнорировании экономических интересов. Волюнтаризм, ошибки допускались и при определении национально - территориальных границ как союзных, так и автономных образований. Сказанное, естественно, не следует рассматривать как требование о пересмотре границ. Но нельзя и уходить от вопросов, поставленных самой жизнью. Имею в виду решение вопросов, связанных с наиболее полным удовлетворением духовных, языковых, культурных, и других запросов людей, проживающих за пределами своих национально - территориальных образований.

В республике созданы и будут создаваться все необходимые условия для успешного развития языка и культуры узбеков, киргизов, туркменов и других национальностей, проживающих в Таджикистане. С этой целью максимально будут использованы возможности создания национально-территориальных районов, сельских и поселковых Советов в местах компактного проживания представителей тех или иных национальностей.

Оратор коснулся итогов национально - территориального размежевания и связанных с этим уточнений границ. Для Таджикистана это очень важно, поскольку 93 процента территории республики — горы, и на человека приходится всего 0,11 гектара. Почему-то центр, отметил выступающий, нередко уходит от рассмотрения таких вопросов, возлагая решение возникших трений на местные власти.

В выступлении был затронут такой вопрос. В свое время часть таджиков, проживающих в Узбекистане, записаны были в паспортах как узбеки, от них поступают многочисленные просьбы о восстановлении в паспорте настоящей национальности. Но это является прерогативой исключительно центральных органов.

Очень важно, что в проекте платформы с позиций перестройки поставлен вопрос о роли и месте КПСС в условиях наполнения нашей федерации реальным политическим и экономическим содержанием. Мы полностью поддерживаем вывод о принципиальной неприемлемости дробления КПСС по национальным признакам, сказал оратор. Партия была и должна оставаться интернациональной по составу, идейно и организационно единой, с общей программой и уставом.

Вместе с тем расширение прав компартий союзных республик, отход от повседневной опеки, кураторства по текущим вопросам, самостоятельное решение основных вопросов партийной жизни в части кадровых, финансово-хозяйственных, вплоть до принятия политических документов в духе Программы КПСС, действительно, существенно повысит авторитет компартий союзных республик, усилит ответственность их руководителей за принимаемые решения, обогатит партию новыми подходами в реализации задач революционного обновления общества.

В ходе подготовки к настоящему Пленуму в Таджикистане состоялись многочисленные встречи с трудящимися, коммунистами республики. Один из вопросов, который очень часто звучал на этих собраниях, касается обеспечения представительства наций и народностей в высших звеньях партийного, государственного и хозяйственного управления. Об этом говорилось на XIX Всесоюзной партийной конференции.

По мнению оратора, заметных сдвигов в этом направлении не видно. Таджикистан практически почти не представлен или же плохо представлен в аппаратах ЦК КПСС, центральных советских, профсоюзных, комсомольских органов, в зарубежных представительствах, союзных правоохранительных органах и так далее. Все это трудящимися республики расценивается как недостаточное внимание к ее кадрам. Пора, заявил выступающий, создать реальные условия для обеспечения должного представительства наций и народностей во всех звеньях органов управления страной, разумеется, с учетом деловых и профессиональных качеств.

Говоря о мерах по оздоровлению межнациональных отношений, оратор призвал коренным образом изменить всю работу по интернациональному воспитанию масс, особенно молодежи. Перекосы в национальной политике очень сильно затронули эту сферу. Лозунгомания, парадность, кампанейщина нанесли тяжелый урон делу интернационального патриотического воспитания. Рост национального самосознания из-за упущений в идеологической работе местами привел к усилению националистических настроений, девальвации моральных ценностей социализма.

Извлекая уроки из ошибок прошлого, партийные организации Таджикистана стремятся в корне перестроить устаревшие формы и методы работы по интернациональному воспитанию населения. Все накопившиеся и назревшие проблемы нашего федеративного государства, сказал выступающий, мы можем и должны решать в русле революционного обновления советского общества, не нарушая целостности нашего Союза.

За последнее время напряжение в национальных вопросах фактически присутствует во всех республиках, сказал в заключение оратор. Для того, чтобы их лучше и эффективнее решать, нам необходимо одно условие — больше доверять друг другу. Я счел нужным сказать об этом потому, что очень часто в жизни, да и на нашем Пленуме это наблюдалось — проявляем некоторое недоверие. Это особенно заметно, когда мы обсуждаем события в Прибалтике. Я, например, уверен, сказал он, что товарищи справятся с ситуацией и решат свои вопросы в рамках нашего Союза. Чувства единой семьи, единого народнохозяйственного комплекса не должны покидать нас ни на минуту. Общее счастье в нашем общем доме мы должны обеспечить сообща, совместными усилиями всего советского народа.

Затем слово предоставляется кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, министру обороны СССР **Д. Т. Язову.** Отметив, что доклад М. С. Горбачева и проект платформы партии имеют огромное политическое значение, оратор сказал, что Вооруженные Силы поддерживают политику партии. Коммунисты армии и флота одобряют предложение о созыве очередного XXVIII съезда КПСС. Армейские и флотские парторганизации полны решимости использовать подготовку к нему для активизации всей внутрипартийной жизни, сплочения коммунистов, усиления партийного влияния на все стороны воинской жизни и деятельности.

Наша армия, подчеркнул он, — часть народа. В. И. Ленин, большевистская партия создали ее как армию интернациональную, армию дружбы и братства народов. Интернационализм, слитый воедино с советским патриотизмом, и сегодня определяет дух нашей армии, весь уклад ее жизни и деятельности. В ее рядах служат представители всех советских народов. В военных округах, как правило, насчитывается 90—95 национальностей, в дивизиях — 40—50, в частях и на кораблях — до 30.

Эта статистика показательна и сама по себе, сказал выступающий. Но, как вы понимаете, за ней стоят все те проблемы, которые характерны для нынешнего этапа национального развития и межнациональных отношений в нашей стране. Нельзя не видеть, что некоторые негативные явления, возникшие в ряде республик, стали проникать в солдатские казармы и матросские кубрики. Это проявляется в фактах национального эгоизма и кичливости отдельных военнослужащих, групповщины по национальному признаку. Появились беспрецедентные, политически и социально-нравственно чуждые нашему строю, самой идее защиты социалистического Отечества факты уклонения отдельных призывников от призыва на действительную военную службу. В некоторых подразделениях появились национально-земляческие образования, которые пытаются поставить себя в привилегированное положение по отношению к другим военнослужащим. Национальную окраску все чаще приобретают и случаи так называемых неуставных взаимоотношений.

Все это является эхом тех далеко не конструктивных процессов, которые националистическим, сепаратистским, экстремистским силам удалось развернуть в ряде регионов страны. Эти силы пытаются спекулировать на действительно сложных и острых национальных проблемах. Они достаточно преуспели в своекорыстном использовании созданной партией новой морально-политической атмосферы в обществе, обстановки открытости, демократизма для удовлетворения своих политических амбиций. Не получая должного отпора, не брезгуя ложью, клеветой, разжиганием низменных страстей, навязывают, и порой небезуспешно, тысячам и тысячам людей лозунги, исполненные вражды и ненависти к социализму, к партии, к Вооруженным Силам.

Нездоровая обстановка сложилась вокруг военных городков, ряда воинских частей, дислоцирующихся в Прибалтике, Закавказье и в некоторых других регионах страны. Расхожими стали сопровождаемые циничными оскорблениями требования вывода соединений и частей на территорию Российской Федерации. Советским воинам навешивается ярлык оккупантов. Стало системой стремление ущемить их личное достоинство, нанести моральные и физические оскорбления. Получили распространение факты дискриминации при предоставлении семьям военнослужащих жилья, прописки, устройстве на работу. Предпринимаются попытки ограничить, а то и вовсе отменить право военнослужащих избирать или быть избранными в органы власти. Все это сопровождается попытками, в том числе и с помощью ряда местных, а порой некоторых центральных органов массовой информации, сформировать в общественном сознании негативное отношение к армии, к воинской службе, профессии военного человека, сказал оратор. Речь, разумеется, идет не о критике недостатков и негативных явлений в армии, которые в армии есть и которые нужно выкорчевывать. Такая критика правомерна, и мы за нее. Речь о другом, об откровенно предвзятом освещении истории, жизни и деятельности Вооруженных Сил, извращениях их места, роли в обществе, в перестройке.

Все это оскорбляет тех, кто посвятил свою жизнь воинской службе, кто с честью выполняет нелегкий ратный долг, вызывает у них законное негодование. И мы не имеем права недооценивать обеспокоенность людей, в руках которых находится оружие. Страсти в некоторых местах накалены очень серьезно. Многие офицеры, прапорщики, проходящие службу, например, в Литве, прямо заявляют, что нетерпимая обстановка, создаваемая на почве намеренного обострения межнациональных отношений, их сегодня волнует гораздо больше, чем даже бытовая неустроенность, отсутствие жилья, а его, как известно, в некоторых частях, находящихся в этой республике, нет больше чем у половины семей.

Все это приобретает особую, социально-политическую окраску вследствие того, что местные партийные, советские, правоохранительные органы занимают порой в отношении негативных явлений и фактов позицию сторонних наблюдателей. В ряде районов ослабляется, а то и свертывается связь этих органов с командирами, политорганами и партийными организациями воинских частей и соединений.

В последнее время все более откровенно звучат призывы развести нашу армию по национальным квартирам, ультимативные требования о создании национальных воинских формирований и воинской службе лиц коренной национальности исключительно на территориях своих республик. Их выдвигают лидеры народных фронтов Латвии, Эстонии, Грузии, литовского «Саюдиса», ряда других движений. Да вчера и товарищ Гумбаридзе вносил такое предложение, и в то же время он рассказал, что на территории Грузии живут представители многих национальностей. Значит, надо создавать и много армий, значит, каждый аул должен иметь свою армию.

Д. Т. Язов напомнил, что еще на заре Советской власти, обосновывая объективную необходимость единства советских республик в деле обороны, В. И. Ленин подчеркивал жизненную важность сплочения всех военных сил в могучую интернациональную Красную Армию. «Ни одна советская республика, взятая в отдельности,— говорил он,— не может считать себя обеспеченной от экономического истощения и военного разгрома». Эти ленинские положения по-прежнему актуальны и сегодня.

На глубоком анализе и критической оценке современной ситуации и тенденций, отметил он, основан вывод XIX Всесоюзной партийной конференции о том, что империалистические источники агрессии и войн не исчезли и гарантии необратимости начатых позитивных процессов не сложились. Из документов американского конгресса и Пентагона по военному бюджету на 1990—1991 финансовый год и программы военного строительства на 1990—1994 финансовые годы со всей очевидностью вытекает стремление военно-политического руководства США сохранить военную силу в качестве главного инструмента американской внешней политики. В этой связи выступающий привел высказывания президента США Дж. Буша, канцлера ФРГ Г. Коля, а также натовских военных, которые свидетельствуют, что стратегия устрашения адресована в первую голову Советскому Союзу и его союзникам.

Интернационализация жизни и деятельности вооруженных сил противостоящего нам военно - политического блока, сказал оратор, увеличивает их мощь. Возникает вопрос: для чего, с какой целью это делается? Ведь мы официально заявили, что никогда не начнем войну и не применим первыми ядерного оружия. И тем не менее интенсивные военные приготовления на Западе идут. Мы полностью поддерживаем линию партии на углубление перестроечного процесса, на разрядку и разоружение. Вместе с тем мы не имеем права забывать 1941 год. Его повторения допустить нельзя.

Все это обязывает нас иметь не только достаточную, но и безусловно надежную оборону, боеготовые вооруженные силы как нашей страны, так и Варшавского Договора в целом. Не подлежит сомнению, сказал выступающий, что в правовом государстве должна быть и правовая армия. В интересах сохранения нашей армии как интернациональной следует, очевидно, в законодательном порядке определить вклад каждой республики в оборонное строительство в соответствии с ее потенциальными возможностями. В связи с этим он предложил пункт пятый раздела «Как перестроить и сделать полнокровной советскую федерацию» уточнить и привести его в соответствие со статьей 31 ныне действующей Конституции СССР, в которой сказано: «Защита социалистического Отечества относится к важнейшим функциям государства и является делом всего народа». Необходимо проявить действенную заботу об изучении в союзных республиках русского языка. Он является языком межнационального общения в нашей стране. И в армии, и на флоте все обучение и воспитание ведется только на этом языке, и его незнание или слабое знание создает немалые трудности в освоении оружия, техники, боевой слаженности подразделения, поддержании необходимого уровня боевой готовности. Между тем в прошлом году число призывников, практически не владеющих русским языком, превысило 125 тысяч человек. Это в 12 раз больше, чем двадцать лет тому назад. Тревожная тенденция.

Успешная реализация интернационального принципа в оборонном строительстве, развитии и подготовке Вооруженных Сил непосредственно зависит от тесного взаимодействия командования и политорганов армии и флота с местными партийными, советскими органами, созданными при них комиссиями и рабочими группами по межнациональным отношениям. Прежде всего это относится к решению задач пополнения офицерского корпуса национальными кадрами, подготовки молодежи к воинской службе, военно - патриотического воспитания народа. Жизнь требует четкого определения в разрабатываемом законе об обороне специального статуса нашей армии, обеспечения ее социальной защищенности как союзного института на государственном уровне. Должен быть дан однозначный ответ на вопрос о функции армии, регламентировано ее привлечение к решению внутренних задач и проблем.

Слово предоставляется первому секретарю Кабардино-Балкарского обкома КПСС **Е. А. Елисееву.**

Трудящиеся Кабардино-Балкарии, сказал он, горячо поддержали платформу КПСС по национальному вопросу. Этот документ, положения и выводы, изложенные в докладе М. С. Горбачева, с полным основанием могут быть положены в основу стабильной национальной политики партии и Советского правительства.

В Кабардино-Балкарии сейчас проживают представители более 90 национальностей, основную часть которых составляют кабардинцы, балкарцы и русские. На протяжении всех лет Советской власти население республики живет и трудится единой дружной семьей. Однако межнациональная напряженность в ряде регионов страны в какой-то степени передается и ей. Определенное негативное воздействие на общественную атмосферу оказывает то обстоятельство, что в автономной республике, как и в других регионах страны, накопилось немало серьезных, не терпящих отлагательства проблем. Это прежде всего вопрос изучения национальных языков, истории, развития культуры, добрых традиций и обычаев. Создают определенную напряженность и нерешенные до конца вопросы по реабилитации балкарского народа, а также затяжка в решении национальных проблем немцев Поволжья, турок-месхетинцев, крымских татар, большое количество которых проживает в Кабардино-Балкарии.

Областная парторганизация, продолжал выступающий, принимает меры для того, чтобы зависящие от нас межнациональные вопросы решались своевременно и более полно. Сейчас эта работа значительно оживилась в связи с обсуждением проекта платформы КПСС. Вместе с тем при обсуждении проекта платформы коммунистами, трудящимися республики высказан ряд пожеланий. Остановившись на отдельных положениях, выступивший, в частности, сказал о поддержке тезиса, прозвучавшего в выступлениях, о том, что в национальной политике и межнациональных отношениях очень важным положением является создание не только равных прав, как это предусмотрено платформой КПСС, но и равных возможностей для любой республики, любой нации.

Пока же имеют место значительные различия между союзными и автономными республиками, автономными областями и другими национальными территориальными образованиями. Есть они и между национальными этническими группами внутри национально-государственных и территориальных образований.

Эти различия имеют место не только по мелким вопросам, но и по целому ряду важных направлений, среди которых — размещение производительных сил, душевой доход, обеспеченность жильем и коммунальными услугами, уровень образования, медицинского обслуживания, состояния социальной инфраструктуры в целом. Это преломляется, к сожалению, в сознании людей прежде всего как национальная несправедливость, что нередко ведет к возникновению межнациональных напряженностей.

Из этого следует вывод, что только на базе реального утверждения равных возможностей развития народов, и прежде всего социально-экономических, можно снять и предотвратить большую часть тех противоречий, которые возникают сегодня в развитии наций и межнациональных отношений. Задачи по обеспечению этого положения, на наш взгляд, следовало бы более четко отразить в платформе КПСС. В частности, за автономными республиками было бы целесообразно в новой Конституции СССР закрепить право принятия окончательного решения по целому ряду экономических, социальных, политических, культурно-языковых, экологических проблем.

Мы, сказал оратор, поддерживаем дополнение к проекту платформы КПСС о том, чтобы весь спектр вопросов, связанных с такой деликатной сферой, как советская автономия, раскрыть специально в общесоюзном законе о советской автономии на новом историческом этапе ее развития. Обеспечение положения платформы КПСС, расширение и укрепление прав автономий, особенно в области экономической, основанной на региональном хозрасчете, затруднительно без четкого разграничения собственности автономий и союзно-республиканских органов, без хорошо продуманного механизма распределения производимой в регионе продукции. Простая передача автономным республикам управленческих функций не решит проблемы повышения их заинтересованности в улучшении конечных результатов хозяйственной деятельности. В этой связи в выступлении были затронуты вопросы бюджетного законодательства.

Среди совокупности национальных проблем особое место занимают проблемы языка. Проблема совершенствования языковой политики на современном этапе. Узел проблем межнациональных отношений нельзя развязать без возрождения роли и престижа родных языков в жизни общества. Сегодня ни у кого не возникает сомнения в том, что генеральная линия языковой политики на обозримое будущее — это развитие двуязычия, как национально-русского, так и русско-национального. В то же время сейчас все больше выдвигается необходимость активизации работы по восстановлению в своих правах национальных языков, особенно там, где они оказались оттесненными преимущественно в сферу бытовых отношений. Поэтому, считает выступающий, очень правильно вносится сейчас предложение о принятии специального закона о свободном развитии и равноправном использовании языков народов СССР. Восстановление в своих правах родных языков связано с восстановлением и дальнейшим развитием национальной школы, особенно первых — четвертых классов, где преподавание, видимо, целесообразно организовать только на родных языках с дальнейшим изучением их в последующих классах как предметов. Однако хотел бы еще раз подчеркнуть, что изучение русского языка как языка межнационального общения должно быть обязательным. В противном случае мы поставим в очень сложное положение будущее национальной молодежи.

Для того чтобы национальные вопросы системно развивались в общем русле стратегии перестройки, нужен механизм повседневного управления ими. Оратор полностью поддержал положения доклада и платформы КПСС о необходимости создания в стране стройной организационной структуры управления развитием межнациональных отношений. В экономической области важнейшей составляющей этого механизма должен стать региональный хозрасчет, обеспечивающий органическое сплетение экономических интересов национальных республик и национально-территориальных образований в общегосударственный хозяйственный организм и экономическую реформу, проводимую в стране.

В области государственно-правовой этот механизм можно было бы иметь как в сфере законодательной в виде палат национальностей Верховного Совета Союза, союзных и автономных республик с соответствующими комиссиями. А на уровне автономных областей и территориальных органов власти — в виде комиссии по межнациональным отношениям, так и в сфере исполнительной власти в виде госкомитетов по вопросам развития наций и совершенствования межнациональных отношений с соответствующими подразделениями в союзных и автономных республиках, других национальных формированиях. Целесообразно, на наш взгляд, восстановление постоянных представительств при Совминах союзных республик соответствующих национальных автономий и национально-территориальных образований.

По мнению многих коммунистов республики, в целях усиления партийного влияния на развитие межнациональных процессов серьезные изменения нужно внести в структуру партийных органов. Предлагается в Центральном Комитете партии, ЦК компартий союзных республик, крайкомах и обкомах партии создать полнокровные отделы, которые могли бы сосредоточить в своих руках всю текущую работу партии по национальным проблемам. Работа всей этой системы в целом и ее отдельных структурных подразделений была бы более эффективной при хорошем научном обеспечении, которого в настоящее время в стране, к сожалению, нет.

Перед отъездом на Пленум, сказал выступающий, я встречался со старыми коммуни-

(Окончание на 5-й стр.)

Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС

(Окончание).

стами. Они убедительно просили меня передать Центральному Комитету КПСС, М. С. Горбачеву просьбу принять все необходимые меры для укрепления единства и дружбы наций и народностей нашей страны. Они всегда были и остаются главным фактором могущества нашей Родины, условием, без которого немыслимо дальнейшее развитие нашего многонационального государства. Сегодня нельзя допустить, чтобы нашу партию растащили по национальным квартирам. Сила КПСС — в ее единстве, поэтому задача всех коммунистов крепить это единство, охранять его от посягательств тех, кому узконациональные интересы дороже общегосударственных, общепартийных.

На трибуне первый секретарь обкома КПСС Еврейской автономной области Б. Л. Корсунский.

В понимании коммунистов и трудящихся Еврейской автономной области перестройка в сфере национальных отношений, сказал он, означает утверждение в жизни действительного равноправия и действительно равной ответственности народов, независимо от их численности, за прогресс своих республик, областей и округов, за общий прогресс нашей советской федерации. Именно так восприняли трудящиеся вчерашний доклад М. С. Горбачева. Известно, что стремление к национальной однородности, продолжал оратор, всегда было утопично и реакционно, а в современных условиях тем более. Сегодня любой большой коллектив, а тем более область, край или республика, многонационален. Убедительное тому свидетельство — наша область, где проживают люди более чем 90 национальностей. За ее 55-летнюю историю мы никогда не сталкивались с проявлениями национальных трений и обид.

Другое дело, что и в истории нашей области как в капле воды отразились все изъяны прежней национальной политики. И репрессии, и искусственно стимулировавшаяся борьба с космополитизмом, и пресловутое «дело врачей» нанесли серьезный урон ее развитию. Именно в те годы начался упадок зарождающейся национальной специфики области, в целом еврейской культуры. Тревожит, что в области снижается доля еврейского населения. Можно, конечно, говорить об естественной ассимиляции, но суть вопроса не в этом. Она в нерешенности многих социально-экономических проблем, среди которых первоочередные: продовольственная, жилищная, здравоохранение, короче, весь комплекс социальной сферы. Как и повсюду в стране, у нас есть ряд сложностей в деле реализации национально-культурных запросов населения. Далее оратор остановился на том, какие меры принимаются сейчас в области по исправлению положения. Он, в частности, отметил, что в правительство страны внесены предложения по сбалансированному комплексному развитию экономики и социальной сферы. Их осуществление позволит создать хороший научно-технический потенциал, улучшить условия жизни людей. Однако Госплан СССР и РСФСР, министерства и ведомства затягивают их рассмотрение.

Минэнерго СССР так и не принимает действенных мер по активизации строительства объектов энергетики. Между тем в предстоящую зиму дефицит тепловой энергии в областном центре достигнет уже 17 процентов от потребляемой мощности. Существуют проблемы и в национально-культурном развитии. Главная из них — снижение уровня знаний и сферы применения еврейского языка, как, впрочем, языков других народов нашей страны. Мы выступаем за комплексное развитие всех национальных культур. Полностью поддерживаем положение о признании русского языка общегосударственным. Создаем условия, чтобы на основе свободного выбора изучались и другие языки.

Второй год еврейский язык преподается в ряде детских садов и школ области. В настоящее время разрабатываются учебники, методические пособия. Подготовка местных кадров началась в открывшемся в текущем году педагогическом институте. Расширилось радиовещание на еврейском языке. Со следующего года появится местное телевизионное вещание. В области действует еврейский народный и камерный музыкальный театр, интернациональный клуб друзей еврейской культуры, который объединил людей самых разных национальностей. Открыты корреспондентский пункт Агентства печати «Новости», отделение «Интуриста».

Вместе с тем национально-культурные запросы населения сдерживаются слабостью полиграфической, издательской базы. Несмотря на неоднократные обращения, Госкомпечать СССР и Госкомиздат РСФСР не принимают конкретных решений по ускорению проектирования полиграфкомбината, открытию книжного издательства, оснащению действующих типографий необходимым оборудованием и шрифтами. Министерство народного образования и Госкомиздат РСФСР не проявляют должной заботы об удовлетворении потребностей области в учебно-методической и художественной литературе на еврейском, украинском и молдавском языках. Считаем необходимым рассмотреть вопрос об открытии в области филиала научно-исследовательского института национальных школ Госкомитета СССР по народному образованию. Академия наук медлит с открытием научно-исследовательских институтов, хотя решение по этим вопросам также было принято. Вношу также предложение создать в центре и общегосударственный научно - исследовательский центр по межнациональным отношениям.

Мы, продолжал выступающий, в основе своей материалисты. А потому знаем, что уровень развития экономики оказывает влияние на надстроечные явления, к которым, помимо прочих, относятся и межнациональные отношения. Углубление кризиса в экономике до предела обострило проблему обеспечения народа товарами. На этом фоне резко обозначились расслоение общества, нестабильность, неуверенность в завтрашнем дне. В этой обстановке активизируются силы, которые спекулируют на этих трудностях, призывают к гражданскому неповиновению властям, демонстрациям и забастовкам. Они меньше всего думают об интересах нашего народа, рвутся к власти, наживают дешевый политический капитал, выступают против партии и ее главенствующей роли в перестройке. Покладистыми оказались мы и перед нападками мелкобуржуазной стихии, иждивенческими настроениями, которые буквально захлестнули целые регионы. Не считаем правильными и решения правительства, направленные на удовлетворение требований бастующих товарами народного потребления. Люди спрашивают: а чем мы хуже других? На самом деле, разве можно перекладывать ресурсы из одного кармана в другой?

Думается, что правительство должно всесторонне взвесить и сказать народу правду о том, в состоянии ли мы в сегодняшних условиях обойтись без нормированного потребления отдельных товаров. Если нет, значит, надо подумать о принятии на определенный срок постановления, которое бы действовало на территории всей страны с учетом принципов справедливости, а не сложившегося уровня фондов по территориям.

Далее выступающий высказался за то, чтобы больше самостоятельности в решении хозяйственных вопросов было предоставлено местным Советам. Он, в частности, сказал, что не способствуют повышению их роли принятые на сессии Верховного Совета СССР поправки к Закону о государственном предприятии. В основе своей они верны. Но разве можно было принимать их в отрыве от других законопроектов о формах собственности, местном хозяйстве и местном самоуправлении, о земле, аренде, налогообложении и т. д.? Убежден, что нет. Вот и получается, права предприятиям даны еще большие, а бесправность Советов еще более усугубилась.

В связи с этим выступающий подчеркнул, что работа Съезда народных депутатов Верховного Совета должна отличаться большей концептуальностью.

Ущерб перестройке, продолжал он, нанесла и затяжка проведения настоящего Пленума ЦК. Центральный Комитет, Верховный Совет, правительство страны, и об этом говорили трудящиеся, должны признать, что ответственность за создавшееся положение в национальной сфере, в том числе и драматического характера, лежит и на них. Своевременно и принципиально не были оценены перерастание национального самолюбования в национальный эгоизм. Не было дано отпора ведомственности, местничеству, тенденциям национальной замкнутости. Не были пресечены в зародыше шовинистические и экстремистские выступления.

С этой трибуны уже не раз говорилось о позитивной роли в перестройке средств массовой информации. Однако некоторые из них злоупотребляют терпением. Считаю, что журналы «Молодая гвардия» и «Наш современник» отличаются особо пристальным вниманием к так называемому «еврейскому» вопросу. Они нередко в своих публикациях открыто пропагандируют антисемитизм. Возникает вопрос: почему в такое сложное, судьбоносное время кое-кто заинтересован в разжигании вражды и ненависти? В нынешней, поистине взрывоопасной ситуации в межнациональных отношениях нас не может не беспокоить процесс возрастающей эмиграции населения из СССР. Думается, его нельзя объяснить лишь стремлением к легкой жизни или влиянием западной пропаганды. Как явствует из писем, поступающих в обком КПСС из различных районов страны, эмиграция во многом связана с ростом шовинистических настроений определенной части людей, безнаказанностью националистических групп типа «Память» или «Союз сионистов». Скажу, что и споры между «Огоньком» и «Молодой гвардией», в том числе в газете «Правда» за 3 сентября текущего года под заголовком «Следовать правде», давно вышли за рамки литературной полемики и не являются выражением социалистического плюрализма мнений. К сожалению, ни в предисловии, ни в комментарии к интервью не сказано о позиции органа ЦК — газеты «Правда» в этих вопросах.

Пора всем нам понять, что мы дети одной великой страны, вносящие свой посильный вклад в ее развитие и во благо ее. Пасынков и отверженных в ней быть не может, ибо это противоречит принципам гуманного, цивилизованного общества и тем более партии коммунистов. Думается, что в условиях очень разношерстного подхода средств массовой информации к оценке событий и явлений, зачастую противоречивых суждений очень важно иметь авторитетное, принципиальное мнение по острым, злободневным вопросам нашей жизни руководства нашей партии, членов Политбюро, правительства, Верховного Совета СССР.

Целесообразно, продолжал оратор, рассмотреть с учетом мнения людей вопрос о переподчинении всех автономных областей республики непосредственно органам государственной власти и управления Российской Федерации. Требует более тщательного рассмотрения и вопрос о представительстве автономных областей в высших органах государственной власти и управления РСФСР. В проекте закона РСФСР о выборах народных депутатов, в статье 16, определена норма представительства от автономной области по национально - территориальным округам — 2 депутата. В то же время на недавних выборах народных депутатов СССР мы по норме избирали 5 депутатов. Складывается противоречивая ситуация. Во всесоюзном законодательном органе депутатов от автономии больше, чем в республиканском, которые ближе к ним и непосредственно связаны с ними.

Если вспомнить историю нашей федерации, то нельзя не заметить, что в двадцатые годы существовал институт представителей автономных областей при исполнительных органах. Считаю возможным возродить такое представительство в Совете Министров РСФСР.

Все эти вопросы требуют незамедлительного рассмотрения в законодательных органах государственной власти, внесения поправок в Конституции СССР и РСФСР в связи с проведением выборов в местные Советы.

В заключение оратор акцентировал внимание на следующем. В проекте платформы предлагается создать бюро ЦК КПСС по РСФСР, в свое время ликвидированное как лишний, дублирующий этаж партийного руководства. Думается, не совсем оправданно в данном случае идти уже хоженой тропой. Если решать вопрос об автономизации российских коммунистов, то не следует ограничиваться полумерами. Российские конференции ничего здесь не добавляют. Очевидно, надо всерьез определиться с созданием российской компартии, ее Центрального Комитета.

Уважаемые товарищи, обратился к собравшимся министр внутренних дел СССР В. В. Бакатин, президиум Пленума познакомил меня с запиской, где предлагалось заслушать информацию министра внутренних дел о мерах, принимаемых в борьбе с преступностью, обеспечении прав и свобод граждан. Пока же, сказано в записке, пресса оглушает статистикой. Действительно, статистика неблагополучная. За 8 месяцев текущего года преступность возросла на 33,2 процента, совершено 1 млн. 518 тыс. преступлений, в том числе тяжких — 233 тысячи. Это беспрецедентный рост.

Если задаться целью, чтобы статистика успокаивала, то можно сказать, что преступность в Москве в 28 раз ниже, чем в Западном Берлине. Но, наверное, это уже проблема Западного Берлина, а не Москвы. И линия партии в последнее время была и остается против манипулирования статистикой. И МВД этой линии строго придерживается.

Преступность у нас растет. Очень тревожная ситуация. Верховный Совет Союза потребовал от правоохранительных органов принять необходимые меры. Если кто-то ждет немедленных результатов, побед, то должен разочаровать — такое невозможно. Вместе с тем меры принимаются.

Активно заработали в республиках и областях временные комитеты под руководством местных Советов. Правительство выделило МВД дополнительные ресурсы на увеличение оплаты труда милиции и ее технического обеспечение.

Численность внутренних войск оперативного назначения возрастет на 26,7 тысячи человек, работников следственных органов — на 5 тысяч. Однако самое важное, что мы сейчас ощущаем,— личный состав МВД начинает избавляться от приобретенного в последние годы, причем не без старания злонамеренных антиперестроечных сил, комплекса перестраховки, пассивности и боязни.

Фактически без увеличения численности личного состава, отметил выступающий, органами дознания и следствия за 8 месяцев раскрыто и расследовано уголовных дел на 262 тысячи больше, чем в прошлом году. Для характеристики ситуации хочу привести еще такие, может быть, жестокие, но показательные цифры. Если за первые семь месяцев текущего года милиция применяла оружие против бандитов и преступников в среднем 30 раз в месяц, то в августе—уже 90 раз, а за 15 дней сентября — 72 раза. Это, конечно, еще раз говорю, не тот показатель, которому надо радоваться, но он все-таки свидетельствует о том, что милиция стала действовать смелее, решительнее.

Таковы в самом общем виде меры в отношении обычной уголовной преступности. Что же касается преступности на почве межнациональных конфликтов, массовых беспорядков, беззакония и насилия, то здесь обстановка гораздо менее определенная и, прямо скажем, труднопредсказуемая. В текущем и прошлом годах в ходе межнациональных беспорядков в стране убиты 292 человека, 5 тысяч 250 человек получили телесные повреждения, сожжены и разграблены тысячи жилых домов. Вынуждены были покинуть свои очаги 360 тысяч армян, азербайджанцев, турок-месхетинцев, людей других национальностей. Каждый такой конфликт имеет свои причины, свое лицо, своих исполнителей, включая, безусловно, и уголовных преступников. Своих вдохновителей: остающихся в тени лидеров «теневой экономики», корыстных преступных кланов и т. п. Надо сказать, что за это время пострадали 872 сотрудника органов внутренних дел и военнослужащих, из них 12 человек погибли, честно выполняя свой долг, продолжал оратор.

По всем массовым беспорядкам, межнациональным конфликтам, которые произошли за эти два года, Прокуратурой СССР, МВД СССР возбуждено 1.138 дел, а в суды передано и осуждено судами пока 344 человека. Здесь у нас действия правоохранительных органов весьма замедленны. Наказываем мы в первую очередь непосредственных убийц и насильников, но организаторы и вдохновители, те, которые непосредственно организуют, подстрекают, руководят, разжигая национализм, к сожалению, остаются, как уже было сказано, практически безнаказанными.

Соответствующие статьи уголовного кодекса здесь работают плохо. По мнению оратора, во многом повинны в этом местные власти. В ряде регионов без каких-либо оснований на свободу выпущены подстрекатели массовых беспорядков. О какой же неотвратимости наказания может идти речь? По сути мы из преступников плодим национальных героев. У нас нет должной идеологической поддержки действий правоохранительных органов. Эффективность правоохранительных мер низка и потому, что вызывает сомнения и практикующийся путь урегулирования межнациональных конфликтов. Конфликт разжигается на месте. Это очевидно. По каким причинам — это другой вопрос. А улаживать его должен центр. Это уже принцип. Руководители же некоторых республик нередко демонстрируют при этом какую-то непоследовательность и нелогичность.

Далее В. В. Бакатин коснулся вопросов, связанных с проблемами Нагорного Карабаха. По его мнению, выход надо искать на путях компромисса, не перекраивая границ, а сделав шаг навстречу друг другу. Если Коммунистическая партия Азербайджана и Коммунистическая партия Армении, их ЦК действительно осуществляют руководящую роль, пользуются авторитетом среди своего народа, надо дать им возможность продемонстрировать интернационализм на деле. Если члены одной и той же партии, идеологией и знаменем которой является интернационализм, не могут договориться между собой, значит, что-то тут не так. И здесь внутренние войска, я глубоко убежден, любые войска вообще не помогут. Мы можем только помогать, помогать власти бороться против каких-то экстремистских сил.

Прежде чем выступать, еще раз поговорил с непосредственными участниками нашей работы там, этой трудной работы в Карабахе. На самом деле, расчищая завалы и в Лачине, и в Евлахе, и в Агдаме, мы не ощущаем, что этим помогаем советским органам этих районов бороться против экстремизма. Нет. Ощущение такое, что делаем это как бы для себя в одиночестве, без какой-то поддержки, а зачастую ощущая сопротивление. Мера ответственности руководителей двух республик должна быть большей. И не только руководителей — тогда и взаимного подстрекательства будет меньше.

Говоря об освещении средствами массовой информации сложных вопросов межнациональных отношений, оратор отметил, что в последнее время, как только некоторые из органов прессы пытаются докопаться до истины, нередко возникают обиды, возбуждение даже на уровне сидящих в этом зале. Но ведь политический анализ невозможен, если не называть вещи своими именами. Это совершенно очевидно. Политика равной гласности, политика «полугласности» или сбалансированности, по мнению выступающего, ничего, кроме вреда, не приносит. Она замазывает ситуацию, способствует разрастанию негативных процессов и на руку тем, кто выигрывает время и путем этого завоевывает те позиции, которые, наверное, не следовало бы давать им завоевывать.

Ключ к решению межнациональных проблем, подчеркнул в заключение оратор, в экономике, в социальной сфере, в поиске общих духовных, нравственных идеалов и целей. Но на первом месте здесь должно быть укрепление партии. И все об этом с этой трибуны говорили, и говорили с большой болью. Надо партию укреплять. Как укреплять?

Общеизвестно, что политическую партию может укрепить только политическая борьба, только практика. Но надо определиться, за что бороться. Сегодня коммунистами себя нередко называют и националисты, и сепаратисты, и радикалы, и так далее. И эти контрасты колоссальны. Такой плюрализм, безусловно, наверное, в партии может быть допустим, но до каких-то пределов. Можно согласиться, спорить о путях, формах, методах строительства социализма, здесь действительно море творчества, море работы. О формах народовластия можно спорить. Но есть такие вопросы для коммуниста, где может быть дан только один ответ,— это вопрос единства нашего Союза. За Союз мы или не за Союз — вот это тот критерий, по которому сегодня партия должна проверять своих членов: коммунист он или не коммунист. Партия должна высказаться твердо — за Союз, против всякого сепаратизма.

В докладе, в проекте платформы, сказал первый секретарь Тувинского обкома партии Г. Ч. Ширшин, всесторонне обоснованы актуальные задачи ленинской национальной политики партии. Анализ сделан глубоко, в живой связи с сегодняшними реальностями нашего общества. Совершенно ясно, что острые проблемы, которые возникают в межнациональных отношениях, должны найти разрешение в интересах дальнейшего укрепления Союза ССР, гармонизации взаимоотношений между нациями, народностями. Ведь национальный вопрос не является самостоятельным и самодовлеющим в общественном развитии, а всецело подчинен его коренным целям и задачам.

В платформе КПСС правильно отмечается, что противоречия между развитием наций и их сближением, между стремлением к самостоятельности и потребностью углубления интернациональных связей дали о себе знать в нашей многонациональной стране.

В последнее время, продолжал оратор, в средствах массовой информации, общественно - политической литературе, научно - творческих кругах почему-то односторонне уделяется внимание только вопросам суверенитета, автономности, самостоятельности наций и народностей, роста их национального самосознания. Причем зачастую в отрыве от политических, социально-экономических факторов. Развитие наций сводится порой только к этническому.

Между тем в жизни происходят реально ощутимые процессы, ведущие к взаимному познанию и сближению советских народов на основе экономической, социально - политической общности. Неправомерно умалять их мобилизующее, сплачивающее значение, ибо в них содержится здоровое начало, которое также нуждается в нашей поддержке. Ведь эти сближающие процессы оказывают большое влияние на развитие каждого из народов, являются одним из главных условий этого развития.

Это положение имеет особое отношение к малым народам. Историческая практика показывает, что они достигли сегодняшнего уровня развития только благодаря единению в братской семье советских народов, сближению с ними в различных сферах жизни. В доказательство этого оратор привел факты, свидетельствующие, что при большой материальной помощи Советского государства, поддержке русского, других советских народов за короткий исторический срок во всех сферах жизни Тувы осуществлены коренные преобразования.

Сегодня республика имеет значительный экономический, социально - культурный и кадровый потенциал.

Конечно, есть у нас свои проблемы и недостатки. В силу исторических обстоятельств еще сохраняется существенный разрыв в уровнях экономического и социального развития по сравнению с другими регионами страны.

Мы хорошо понимаем, что преодоление трудностей и решение острых проблем, особенно социальных, возможно только на путях углубления перестройки, создания эффективной экономики, лучшего использования имеющихся в республике возможностей. Далее оратор отметил важное значение реализуемого сейчас постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению экономического и социального развития Тувинской АССР». Он далее подчеркнул важность предполагаемого существенного расширения прав автономных республик во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства.

Мы участвуем и должны участвовать в общесоюзном разделении труда. Более того, благодаря единому народнохозяйственному комплексу страны обеспечивается жизнь республики. Для того чтобы это участие было более эффективным в условиях общей ориентации на самообеспечение, в целях расширения наших экономических возможностей крайне необходимо налаживание производства по глубокой переработке части сырьевых материалов в самой республике. Мы сейчас такой возможности пока не имеем. Я поддерживаю предложение — автономным республикам предоставить больше прав самим определять структуру развития народного хозяйства, создавать те или иные отрасли производства, развивать торговые связи, выходить на внешний рынок.

Оратор предложил при разработке законов о местном самоуправлении, местном хозяйстве лучше учитывать специфические условия каждой территории, особенно автономных образований.

Наша республика, сказал Г. Ч. Ширшин, в ближайшем будущем не обойдется без помощи государства. Мы открыто и честно говорим об этом, поддерживаем положения платформы партии о создании общесоюзного фонда для районов, отставших в своем экономическом развитии.

В платформе справедливо говорится, что большой ущерб национальному самочувствию нанесен преобладанием отраслевого принципа управления и связанной с этим ведомственностью, в результате чего не всегда учитывались национальные условия и традиции, экологические требования. Мы также испытали это на себе. В связи со строительством Саяно-Шушенской ГЭС, образованием ее водохранилища на территории республики затапливается более 23 тысяч гектаров земельных угодий. Это ставит в исключительно трудное положение сельское хозяйство одного из крупных районов республики. Чтобы хоть как-то разрядить обстановку, мы ставим вопрос о снижении уровня затопления зоны на территории республики хотя бы на пять метров, то есть остановиться на отметке 535 метров, а не 540 метров, как по проекту. Мы просим Совет Министров СССР поддержать нас в этом.

Партия ставит задачу на качественно новый уровень поднять политику в области культуры. Здесь, как и раньше, важны признание самобытности национальных культур, осуждение любых форм их ущемления и в то же время создание условий для развития интернационалистических процессов, взаимодействия культур.

Наш опыт показывает, что национальная культура не должна замыкаться в себе. Больше того, она может успешно развиваться только на основе общенациональной советской культуры в тесном взаимодействии с культурой других народов. В условиях национальной автономии развитие национально - русского, русско-национального двуязычия является наиболее жизненным. Это отвечает одному из важнейших ленинских положений о равноправии языков, их свободному развитию. Очень важно обратить внимание на содержание и функцию государственного языка. Если он является национальным признаком, средством культурного и духовного роста, то это одно дело. Если же государственный язык, становясь юридически обязательным для всех граждан республик, ограничит их права в использовании других языков, нарушит их равноправие, то это недопустимо.

Для коренного населения Тувы наряду с родным языком исключительно актуальным является освоение русского языка. Это объективная потребность. Русский язык позволяет приобщаться к достижениям духовной и материальной культуры русских и других советских народов, помогает в непосредственном общении, в трудовой и общественной жизни, в быту, в учебе и воинской службе. В связи с этим оратор коснулся кадровых и других проблем преподавания русского языка.

В условиях, когда национальные и межнациональные проблемы тесно связаны с психологией, общественным сознанием людей, определением их отношения к представителям других наций, сегодня как никогда возрастает роль всей идеологической работы партии, базирующейся на твердом идейно - теоретическом фундаменте. Здесь упор должен быть сделан на формирование интернационалистского сознания людей.

Жизнь показывает, что рост национального самосознания людей не сопровождается сам собой ростом их интернационалистского сознания. А это нередко ведет к тому, что часть людей скатывается к национализму, на позицию национальной ограниченности. В докладе ясно сказано об ответственности коммунистов за укрепление дружбы наших народов, утверждение между ними взаимного доверия и уважения. Это особенно относится к руководящим работникам в национальных республиках.

Оратор рассказал далее, что некоторые приезжающие в Туву граждане капиталистических стран открыто предпринимают провокационные действия, пытаются дестабилизировать межнациональные отношения в республике, посеять антисоциалистические, антирусские настроения. Аналогичные призывы подбрасывают различные эмиссары из республик Прибалтики, некоторых других мест. Все это приходится учитывать в практической работе.

В заключение выступающий присоединился к предложениям в этом году не проводить отчетов бюро обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик, а сделать это летом, когда будут определены сроки проведения предсъездовских мероприятий. Он также высказался за восстановление представительств автономных республик при Совете Министров РСФСР.

Слово предоставлено секретарю ВЦСПС В. М. Мишину.

Остроту межнациональных проблем, сказал он, каждый из нас, видимо, ощущает и через собственную политическую практику. В полной мере пришлось ощутить это и мне во время работы в Комитете особого управления в Нагорном Карабахе. Разделяя и поддерживая оценки и выводы доклада, хотел бы как коммунист и профсоюзный работник поделиться некоторыми соображениями о путях преодоления межнациональных противоречий.

Межнациональные конфликты остро проявились и в профсоюзном движении. В НКАО профсоюзы оказались практически несостоятельными, в Армении и Азербайджане они не смогли противостоять дискриминации, изгнанию людей с работы и от родных очагов, в Молдавии и Эстонии не стали реальной силой консолидации трудящихся разных национальностей. Эти вопросы наряду с острыми социально-экономическими проблемами были в центре внимания недавнего VI пленума ВЦСПС.

Поддержав платформу КПСС, пленум однозначно высказался за реальное обеспечение равных трудовых, гражданских, политических прав, социальную защищенность всех советских людей во всех наших союзных и автономных образованиях независимо от их национальности, места жительства и вероисповедания. Тем самым была категорически отвергнута концепция «приоритета коренной нации», которая предлагает пути к благоденствию одного народа за счет дискриминации тех или иных групп населения.

Платформа КПСС провозглашает политику национального многообразия как фонда ценностей социалистической цивилизации. Вернуть большим и малым народам их земли, попранное некогда право на самобытное развитие необходимо. Но нет такой волшебной палочки, чтобы свершить все это в одночасье. Поэтому, считает оратор, платформа должна лечь в основу развернутой партийной и государственной программы действий по национальному вопросу. Сегодня нужна полная теоретическая ясность в вопросах диалектики национального и интернационального и в вопросах соотношения природных и социальных факторов развития этноса, и во многом другом, что касается очень тонкой, деликатной сферы межнациональных отношений. Нужен и институт межнациональных отношений — крупный научно-исследовательский центр по изучению путей и средств реализации государственной национальной политики.

Одной из коренных причин обострения межнациональных отношений, на мой взгляд, явилось то, что за последние десятилетия как партия в целом, так и парторганизации союзных республик выпустили из поля зрения важнейший политический вопрос формирования национальных отрядов рабочего класса. Совершенно ошибочно размещение производительных сил определялось по сути технократическими тенденциями в экономике при полном игнорировании социально-демографических и национально-этнических факторов. Сегодня мы сталкиваемся именно с социально-политическими последствиями этих не всегда продуманных решений, завоза рабочей силы в густонаселенные районы, отсутствия планомерной работы по вовлечению в общественное производство местного трудоспособного населения.

Завороженные ложным тезисом о нарастании социальной однородности общества, мы фактически способствовали созданию многих нынешних очагов межнациональной напряженности. Сложились крупные диспропорции в структуре занятости населения. Фактом остается то, что внутри многих территорий существует негласное разделение труда между представителями разных национальностей.

На прошлой неделе ВЦСПС принял решение выступить соучредителем международного центра малых предприятий. В программе его деятельности—развертывание небольших гибких производственных мощностей в трудоизбыточных районах страны. Это поможет снизить остроту безработицы, ставшей сегодня фактом в ряде регионов. В этом — возможность активно укреплять рабочую прослойку среди населения союзных и автономных формирований, в более короткие сроки приобщить национальные кадры к высокой технологии современного производства.

В последнее время, продолжал оратор, заметно активизируются попытки противопоставить социализм демократии, использовать демократию против социализма. Раздаются голоса и о том, что якобы сам тип нашего общества препятствует демократическому решению назревших проблем, в том числе и национальных.

При этом допускаются наскоки на наш интернациональный по самой природе рабочий класс, который якобы перестал быть субъектом общественного прогресса. Административно-командная система действительно задвинула рабочий класс страны на периферию общественных процессов. Долгие годы он был похож на былинного Илью Муромца, сиднем сидевшего до поры до времени. Но массовые забастовки, конфликты во многих регионах страны показали, что рабочий класс самостоятельно выходит на арену борьбы за свои социально-экономические и политические права.

Профсоюзы справедливо получили и продолжают получать свою долю критики за это. Сейчас они выстраивают политику, тактику, линию поведения, ищут формы взаимодействия со стачечными и забастовочными комитетами, различными вновь появившимися органами рабочего самоуправления. Но нельзя допустить, чтобы в этой ситуации партийные организации остались в стороне или за спиной профсоюзов. На пленуме ВЦСПС при обсуждении вопроса о забастовках был проявлен взвешенный подход, понимание, что это обоюдоострое, исключительное и крайнее средство, и чтобы реже прибегать к нему, нужен надежный и действенный механизм своевременного разрешения возникающих конфликтов.

Вот почему уже около года мы добиваемся принятия закона о разрешении коллективных трудовых споров. Воспринимать забастовки лишь как заморскую болезнь загнивающего капитализма, думается, по меньшей мере недальновидно.

Первейшая на нынешнем этапе обязанность партии видится в том, чтобы помочь нашему рабочему классу расправить плечи, преодолеть его политическую отчужденность, которая, как это ни парадоксально, на мой взгляд, продолжала нарастать в ряде мест и в условиях перестройки.

Пленум ВЦСПС, продолжал оратор, поддержал идею проведения выборов в республиканские и местные Советы народных депутатов не только по территориальным и национально-территориальным, но и по производственным округам, особенно в крупных индустриальных центрах. Такой подход реально позволит трудовым коллективам представлять и отстаивать свои интересы в органах власти. От имени ВЦСПС оратор обратился к ЦК КПСС, к Центральным Комитетам компартий союзных республик с просьбой внимательно рассмотреть эти предложения трудящихся и высказать соответствующие рекомендации в адрес Верховных Советов республик.

Выборы в местные Советы станут для нашей партии серьезным политическим экзаменом, сказал он. Реальность состоит в том, что уже существуют разнообразные общественные структуры, способные вмешиваться в разрешение политических ситуаций. По данным последних срезов общественного мнения, проведенных институтом социологии, три четверти избирателей в своих симпатиях еще не определились. И эти массы могут быть сбиты с толку популистской фразеологией.

В этих условиях чрезвычайно важно четко определить социальную базу партии в предвыборной борьбе и недвусмысленно выразить ее в предвыборной платформе КПСС. Сделать это надо незамедлительно, не затягивая. Необходимо выработать конкретные программы действий, с которыми пойдут на выборы в территориях местные партийные организации. Вокруг этих программ надо сплотить здоровые перестроечные силы общества, создать наконец настоящий блок коммунистов и беспартийных.

Расширение прав союзных республик, внедрение регионального хозрасчета и другие процессы, направленные на совершенствование советской государственности, требуют повышения роли и статуса национальных отрядов КПСС. Полностью поддержав мысль о недопустимости федерализма в партии, оратор присоединился к предложению глубоко изучить вопрос о возможности организационного оформления в рамках КПСС российской коммунистической партии. Такое образование, сказал он, укрепит единство наших рядов.

В последнее время звучит озабоченность процессами выхода из рядов партии. В связи с подготовкой к XXVIII съезду КПСС необходимо проанализировать, кто и почему заявляет о своем разочаровании партией коммунистов. Считаю, сказал выступающий, что надо решительно размежеваться, и чем быстрее, тем лучше, с теми, кто, формально находясь в рядах партии и даже ее выборных органах, протаскивает чуждые сути и духу нашей партии идеи, действует против ее линии. Не менее важно разобраться, какое пополнение влилось в партию за 4 года перестройки и какое место оно заняло в жизни партии. Без опоры на партийную молодежь, без активного включения ее в реальную практику политической борьбы на ключевых участках партийного, государственного и хозяйственного строительства не может быть истинного обновления партии.

На этом дискуссия на Пленуме ЦК КПСС завершена.

(ТАСС).

На Пленуме ЦК КПСС

Пленум заслушал сообщение Генерального прокурора СССР А. Я. Сухарева о результатах рассмотрения заявления члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева, с которым он обратился в ЦК КПСС и Прокуратуру СССР по поводу обвинений его следователями Т. Х. Гдляном и Н. В. Ивановым во взяточничестве.

Информируя Пленум Центрального Комитета КПСС по результатам проверки заявления т. Лигачева Е. К., сказал он, подчеркну сразу два существенных обстоятельства.

Во-первых, многочисленные выступления следователей Гдляна и Иванова, в которых содержались намеки и утверждения о якобы причастности т. Лигачева к взяточничеству, являются абсолютно необоснованными.

Во-вторых, тт. Гдлян и Иванов хорошо знали, что они не только грубо нарушают элементарные нормы следственной этики и презумпции невиновности, но и распространяют ими же сфабрикованную опасную ложь.

Эти выводы содержатся в официальном документе следствия — постановлении от 4 сентября 1989 г. о прекращении дела за отсутствием самого события преступления.

На чем основаны эти выводы? Чтобы ответить на этот вопрос, надо задать другой. Откуда и почему появилась фамилия Лигачева? На основе неопровержимых данных следствия установлено следующее. Фамилия Лигачева была названа лишь одним содержащимся под стражей обвиняемым, бывшим первым секретарем ЦК Компартии Узбекистана Усманходжаевым И. Б., при весьма загадочных, а, впрочем, теперь уже ясных обстоятельствах.

Усманходжаев был арестован 19 октября прошлого года. Поскольку расследование дела о взяточничестве в Узбекистане группой Гдляна затягивалось, десятки обвиняемых годами содержались под стражей до суда, руководством прокуратуры было принято решение ускорить следствие, тем более что предстояло работать сразу с четырьмя новыми обвиняемыми.

При этом принималось во внимание низкое профессиональное качество следствия в группе Гдляна. Оно особенно выявилось при подготовке обвинения по делу Чурбанова и других работников органов Министерства внутренних дел.

Поэтому, кроме сотрудников следственной части и уже работавших 200 следователей с периферии, привлекли, как это нередко практикуется, наиболее опытных прокурорских работников Главного следственного управления Прокуратуры СССР, Главной военной прокуратуры и следователей Комитета госбезопасности, по инициативе которого и началось в 1983 году расследование взяточничества в Узбекистане.

Дело Усманходжаева было поручено вести заместителю начальника Главного следственного управления Прокуратуры Союза ССР т. Титову В. А. и следователю следственного отдела КГБ СССР т. Рацу В. А. На первом допросе Усманходжаев вообще отрицал получение и дачу взяток. Затем этим двум следователям, а также непосредственному начальнику т. Гдляна, бывшему руководителю следственной части Каракозову Г. П. и следователю из группы Гдляна Московцевой С. В. показал, от кого он получал взятки. Это было через два дня после ареста.

23 октября в воскресный день, когда по общему правилу следственные действия не проводятся без крайней необходимости, тт. Гдлян и Московцева посещают Усманходжаева, допрашивают его и в протоколе допроса, а затем и в заявлении на имя Генерального прокурора появляются фамилии отдельных руководящих работников партии и аппарата ЦК КПСС, некоторых руководителей прокуратуры — всего 11 человек. А вслед за этим — в заявлении от 25 октября впервые появляется и фамилия т. Лигачева.

В то же время на мое имя как Генерального прокурора Усманходжаев направляет еще одно заявление, в котором указывает, что «Гдлян является компетентным человеком по коррумпированным делам Узбекистана, знает все тонкости этого дела», и поэтому он, Усманходжаев, просит поручить расследование этого дела только Гдляну, Иванову и их непосредственному начальнику Каракозову, которым, как он пишет, «абсолютно доверяет и что другим сотрудникам никаких серьезных показаний давать не будет».

Ни много ни мало!

Не зарегистрировав в установленном порядке и не доложив Генеральному прокурору адресованных ему заявлений, тт. Гдлян и Московцева вновь провели допрос Усманходжаева и получили показания о якобы даче им двух взяток т. Лигачеву по 30 тысяч рублей каждая, без указания места, времени, конкретных обстоятельств.

Такие же показания он дал 26 октября этим следователям и участвовавшему в допросе заместителю Генерального прокурора т. Васильеву А. Д., добавив, что первую взятку он якобы вручил в Ташкенте в июне 1984 г., когда т. Лигачев участвовал в работе XVI пленума ЦК КП Узбекистана, а вторую — в ноябре того же года в рабочем кабинете, в здании ЦК КПСС, во время его поездки в Москву в связи с шестидесятилетием образования республики и деньги будто бы передавались в «дипломатах»-портфелях.

Однако уже 1 ноября, на следующем допросе по широкому кругу предъявленного обвинения, проведенном без участия Гдляна заместителем Генерального прокурора Васильевым и Московцевой с применением звукозаписи, Усманходжаев отказался от показаний в отношении т. Лигачева, заявив, что денег ему не передавал. Это же он утверждал и на последующих допросах, где имел возможность свободно давать любые показания.

Итак, эта версия продержалась пять дней.

8 марта с. г. Усманходжаев через администрацию следственного изолятора направил на имя Генерального прокурора СССР заявление, в котором сообщил, что он отказывается и от показаний, содержащих обвинение и в адрес других работников центра.

Учитывая это обстоятельство, а также его настойчивую просьбу о встрече с Генеральным прокурором, 8 апреля 1989 г. он был допрошен мною, моим заместителем т. Васильевым А. Д. и прокурором т. Титовым И. К.

На допросе Усманходжаев заявил, что ранее названных им работников ЦК КПСС тт. Лигачева, Капитонова, Соломенцева и некоторых других лиц он оговорил.

На очередном допросе 17 мая следователем следственной группы Духаниным с участием тт. Васильева А. Д. и Титова И. К. Усманходжаев, говоря о причинах, побудивших дать заведомо ложные показания, пояснил: «Гдляном мне была поставлена конкретная задача — дать показания о передаче взяток работникам ЦК КПСС, правоохранительных органов, в открытую названы фамилии некоторых из них, в частности Соломенцева, Капитонова, Могильниченко, Бессарабова, Смирнова, Ишкова, Теребилова и некоторых других».

Говоря о первых допросах, об их существе, он сообщил: «Каракозовым мне было сказано, рекомендовано назвать тех, от кого я получал взятки и кому давал их, и тогда мне не дадут больше восьми лет, а потом с их помощью я, возможно, даже буду помилован. Им мне были названы в качестве моих взяткодателей Орлов, Худайбердыев. Этих фактов никогда не было, и от упомянутых людей я взяток не получал. Все это была ложь.

Тогда же мне было сказано, что в связи с моим поведением следствие займется моими детьми. Не помню сейчас того разговора в деталях, но он произвел на меня ужасное впечатление. Мне стало страшно и за себя, и за семью».

Продолжая свои показания, Усманходжаев заявил:

«В камеру я вернулся совершенно подавленный. Вместе со мной там находился парень. Он мне стал рассказывать, что следователи будут проводить очные ставки, «забьют», и поэтому лучше признать какую-то сумму. Тут же он мне привел пример о бедственном положении Осетрова, который вроде бы сам создал себе невыносимые условия из-за своего упрямства и нежелания признаваться. Я не знал, что мне делать, колебался. Было непонятно, что мне следовало признавать. В конце концов пришел к выводу, что нужно писать заявление с признанием».

Далее Усманходжаев показал: «Меня принял Гдлян. В течение двух с лишним часов продолжалась целенаправленная психологическая обработка. Мне разъяснялось, что есть два варианта поведения на следствии — молчание и признание. Если я буду молчать, то тем самым только облегчу работу следователей, которые будут свободны и выявят столько, что мне трудно представить. «Захочу, — заявил Гдлян, — за тобой будет 7 миллионов взяток, захочу — 5 миллионов». Я сейчас заявляю, что Лигачева и многих других я оговорил потому, что так нужно было Гдляну и Иванову. Взяток этим лицам я не давал. В ходе следствия я несколько раз пытался отказаться от показания дачи взяток «наверх», о чем прямо говорил Иванову. Иванов уговаривал меня не отказываться от «верха». Он говорил, что «верх» — мое спасение, мой «зонтик» и за него надо держаться. Если бы не было «верха», мой вопрос был бы давно решен».

В целях проверки достоверности показаний Усманходжаева и объективной их оценки в Прокуратуре СССР был допрошен т. Лигачев Е. К., который показал, что действительно принимал участие в июне 1984 г. в работе XVI пленума ЦК КП Узбекистана, где выступал с речью об искоренении грубых нарушений норм партийной жизни, социалистической законности, распространенности в республике взяточничества и злоупотреблений. Действительно, позднее Усманходжаев приезжал в Москву и был в ЦК КПСС. Заявление Усманходжаева о передаче ему денег Лигачев расценил как явную клевету и оговор, так как ничего этого в действительности не было, что он всегда был противником каких-либо подарков и подношений, даже сувениров, никогда и никому не давал даже малейшего повода сомневаться в своей порядочности и честности.

Допрошенный по делу свидетель Малышев, бывший сотрудник охраны, отвечавший за безопасность и находившийся в командировке вместе с т. Лигачевым в Узбекистане в июне 1984 г., пояснил, что вообще никакого «дипломата» у Лигачева в период командировки не было. И в категорической форме отверг всякую возможность его передачи т. Лигачеву.

Свидетели Легостаев, Таранов, сопровождавшие т. Лигачева в этой командировке, показали, что тот каких-либо неофициальных контактов, встреч и бесед с руководством республики в отсутствие других лиц не имел. Сувениров и подарков не получал. Они же, а также свидетель Михайлов заявили, что никаких подношений т. Лигачеву со стороны Усманходжаева и других лиц не было и в Москве.

Таким образом, полученные на первоначальном этапе следствия сведения от Усманходжаева были заведомо ложными, установлен оговор т. Лигачева, в связи с чем уголовное дело в этой части прекращено за отсутствием события преступления.

Прокуратура, как вы знаете, прекратила дело и в отношении Смирнова, бывшего заведующего сектором в Организационно-партийном отделе ЦК КПСС, а потом второго секретаря ЦК Компартии Молдавии.

Практически завершена проверка и, тоже следственным путем, неоднократных публичных заявлений этих следователей в отношении других руководящих работников центральных, партийных и иных органов.

Не хотелось бы сегодня, товарищи, предварять окончательное решение следствия. Но совершенно определенно и ответственно могу сказать, основываясь на проверке, на процессуальных документах, что и в отношении этих работников показания добывались теми же методами шантажа и, прямо скажем, фальсификацией.

В связи с многочисленными сигналами о нарушении законности в следственной группе, возглавляемой Гдляном, возбуждено и расследуется уголовное дело. Несомненно, будут исследованы и вопросы, связанные с ответственностью конкретных должностных лиц. Об этом будут проинформированы ЦК КПСС, Верховный Совет Союза ССР, специальная комиссия, созданная Съездом народных депутатов.

Почему же возбуждено это дело? Скажу, товарищи, кроме того, что вы уже слышали, в прокуратуру поступили сотни писем и заявлений, и не только от арестованных и осужденных их близких, но и от должностных лиц, ветеранов войны и труда, народных депутатов с конкретными обличительными фактами — об издевательствах, которые творились именем закона. Люди сообщали и сообщают о незаконных задержаниях и преследованиях, о неправомерном изъятии личного имущества, нарушениях трудовых и других прав граждан.

Все это необходимо тщательно проверить. Должно быть всем ясно, что глубоко разобраться в тонкостях одного следствия и допущенных нарушениях возможно лишь следственным путем при строгом соблюдении процессуальных норм.

Могу заверить, что его ведут честные, опытные и квалифицированные работники Прокуратуры СССР в строгих рамках процессуальных норм.

Уже установлены вопиющие факты произвола: десятки незаконных задержаний и арестов ни в чем не повинных граждан, их содержание под стражей от нескольких дней до девяти месяцев. Распространенный характер носили семейные аресты, престарелых лиц, многодетных женщин. Эти акции использовались как противозаконный метод понуждения допрашиваемых к даче нужных следствию показаний.

В частности, была арестована Саидова Нора — мать 12 детей, ее муж и двое сыновей. Об их аресте даже не были извещены оставшиеся на свободе дети и другие родственники.

Пять месяцев и 20 дней безосновательно под стражей находился водитель Муксимов Шамурад — отец шестерых детей.

Идут показания о физических насилиях над арестованными, унижениях личного достоинства, угрозах расправы в отношении родных и близких. Все это будет проверено и перепроверено.

Даже те, я хотел бы это сказать, кто сомнительным путем освобожден от уголовной ответственности этой бригадой, этими следователями, а таких людей немало, оказывается, и они говорят о том, что изначально были запрограммированы действия следствия, направленные на выколачивание показаний о взяточничестве ответственных работников, в том числе из аппарата ЦК КПСС. В результате люди были вынуждены под диктовку писать ложные заявления, со слов следователя указывать суммы несуществующих взяток, время и место их передачи... На службу этого беззакония была поставлена, я бы сказал, новая теория об обязанностях обвиняемого доказывать свою вину. В чем ее суть? Допрашиваемый оговаривает «верхи», затем, чтобы обосновать наличие крупных денежных источников для дачи взяток, оговаривает «низы», своих подчиненных в получении от них взяток. В результате шантажа и угроз оговаривали себя и других, якобы в хранении ценностей, добытых преступным путем. А фактически порой сдавали следователям свои сбережения либо деньги, взятые у знакомых под расписку. Нами получены и такие показания, а также нотариально удостоверенные документы. Скажем, граждане Алимов, Полуниязов, Бесчанов собрали у многих знакомых более 500 тысяч рублей и передали в виде «откупного» следователям. Да, товарищи, действительно, я тоже задумался, попробуй собери 500 тысяч рублей, мы знаем — это не так просто. А оказывается, это возможно. Это подтверждается показаниями многих и многих десятков свидетелей, которые давали сами и собирали у других деньги. Документально подтверждают, что шел сбор денег таких. Становятся известными факты уговоров и посулов, грубого давления на свидетелей и подследственных перед судом, чтобы удержать их на показаниях, полученных в ходе следствия. Мы понимаем, товарищи, что в этих сигналах, как и в ходатайствах арестованных по делу о взяточничестве, могут быть передержки, неправда, стремление обелить себя, уйти от законной ответственности. Несомненно, мы все это себе представляем. Судебная и прокурорская практика нередко встречается с такими попытками.

Руководство прокуратуры, ее следователи и прокуроры понимают все огромное значение дела о коррупции. В конечном счете многие миллионы органы прокуратуры и госбезопасности действительно изъяли у преступников. И мы делаем все, чтобы до конца уже следующего месяца завершить следствие, чтобы все виновные во взяточничестве понесли заслуженные наказания. Это мы делаем твердо, несмотря, прямо скажу, на дополнительные трудности и подозрения к следствию, которые создали Гдлян и Иванов своими выступлениями и беззакониями. Но мы не должны оставлять без внимания ни одного сигнала, ходатайства, ни одной жалобы, сколь бы сомнительными они ни казались. Ведь речь идет о судьбе людей, их свободе, их чести. Мы обязаны снять с человека подозрения, если они неосновательны, наказать виновных, дать исчерпывающий ответ гражданину, обратившемуся за защитой его конституционных прав. Таково требование закона, а в условиях формирования правового государства его надо соблюдать особенно строго. В этой связи вызывают недоумение советы, даже требования к руководству прокуратуры приостановить или вовсе прекратить ведущееся расследование нарушений, допущенных в следственной группе Гдляна.

Мы не видим ни фактических оснований, ни указаний закона, которые позволили бы пойти на этот непонятный шаг. Напротив, люди требуют скорейшего установления истины и справедливости, обнародования всех материалов и решений, которые будут приняты органами правосудия. Не могу, товарищи, не сказать и о позиции, которую заняли сейчас тт. Гдлян и Иванов во всех этих вопросах. Многое вы знаете из их собственных выступлений в средствах массовой информации, на многочисленных митингах. Прямо скажу, у работников прокуратуры эта позиция вызывает не только недоумение, а и возмущение. И это показало недавно прошедшее открытое партийное собрание в Прокуратуре Союза ССР.

Члены Центрального Комитета партии должны знать, что проблему, вокруг которой ныне нагнетаются общественные страсти, создали сами эти следователи. Возомнив себя единственными борцами с мафией, пользуясь многолетним попустительством со стороны руководства прокуратуры, они фактически делали, что хотели, не считаясь со служебной дисциплиной, нормами профессиональной этики, законом.

Пользуясь широко открытой публичной трибуной, они развернули беспрецедентные нападки на Верховный суд, затеяли и продолжают авантюристическую пропагандистскую шумиху, чтобы, прямо скажу, скомпрометировать политическое руководство, дезориентировать население и заодно приобрести политический капитал. При этом они упорно уходят, я хочу это подчеркнуть, от профессионального разговора с юристами. Мы призываем их к этому разговору в течение полугода, весь аппарат, вся коллегия. Уходят. Им, как видно, больше по душе митинговое «правосудие». В последнее время, предвидя полное разоблачение, Гдлян и Иванов пошли, что называется, ва-банк. Стали голословно говорить о каких-то преступных решениях Политбюро ЦК КПСС. Абсолютно необоснованно, теперь уже прямо называют взяточниками конкретных лиц из числа бывшего и нынешнего политического руководства, хотя, я еще и еще раз говорю, ничего абсолютно даже близкого в действительности нет. И с таким махровым враньем эти коммунисты выходят теперь на зарубежные радиостанции. Я не удивлюсь, товарищи, если завтра появятся новые безответственные выходки, сенсации и фальсификации.

Уже многие месяцы, ничего не делая в прокуратуре, прикрываясь депутатским мандатом, они снуют по городам и весям, взвинчивают людей, не гнушаясь выступлением и на эстрадных подмостках. Без конца интригуют обывателей каким-то якобы хранящимся у них обличительным материалом, но который они почему-то долгие-долгие месяцы не показывают ни органам правосудия, ни комиссии Съезда.

Но ведь они как юристы, следователи не могут не знать, что любое умышленное сокрытие материалов следствия, если это делается, это же, если хотите, преступление против правосудия, за которое надо отвечать. Удивляет и то, что есть им сочувствующие, выступающие вместе на митингах. Это солидные люди, но которые ни разу не удосужились хотя бы переговорить с руководителями прокуратуры, элементарно осведомиться, что же есть на самом деле. Практически товарищи безучастно взирают на провокационную возню этих следователей, их эмиссаров и многие партийные комитеты. Такая позиция лишь на руку авантюристам.

Понятно, что вопрос, по которому я сегодня выступаю, выходит за рамки конкретного дела, хотя и, конечно, крупного. Ведь речь идет о стержневой проблеме строительства правового государства, о законности во всех сферах жизни, которой нам так раньше не хватало.

Слово берет **Е. К. Лигачев.** Прежде всего хочу высказать удовлетворение тем, что Пленум Центрального Комитета партии принял принципиальной важности решение о созыве XXVIII партийного съезда и о современной национальной политике партии. С моей точки зрения, Центральный Комитет партии с новой силой продемонстрировал, что наша партия занимает в обществе ведущую роль в разработке проблем перестройки, социалистического строительства. Думаю, вы согласитесь со мной, если скажу, что это достойный ответ тем, кто, не имея конструктивных предложений, пытается обвинять партию в том, что у нее якобы нет программы действий. Вот это первое, что я хотел бы сказать.

Далее. Как сообщил А. Я. Сухарев, Прокуратура СССР после тщательного расследования установила, что «события преступления» не было.

Это юридический термин. Что это значит, говоря иначе? Это злой умысел, это клевета и провокация.

Как гражданин, я, конечно, теперь мог бы предпринять в отношении клеветников дальнейшие шаги в соответствии с законом. Но я уважаю волю Съезда народных депутатов Союза ССР, образовавшего, как известно, свою Комиссию для изучения обстоятельств, связанных с деятельностью известной группы следователей. Кстати сказать, по этой причине я не выступал нигде в печати. Между тем следователи выступают по телевидению, устраивают митинги и даже выступают на эстраде.

Хочу сказать, что получил много писем и телеграмм, где высказаны товарищеская поддержка и пожелания выстоять. Как известно, прозвучали слова поддержки на Пленумах ЦК, на совещании в ЦК и на первом Съезде народных депутатов Союза ССР, в поездках по стране. Не скрою, доверие и товарищеская солидарность придавали и придают мне силы.

Вряд ли надо говорить о том, чего я натерпелся за эти месяцы. Рубцы, конечно, остались. Наверное, по-человечески это можно понять. Но я попросил слова и хочу сказать, что дело в конце концов не во мне. Вопрос в другом.

Мы, члены ЦК, должны видеть, что шельмование коммунистов, представителей интеллигенции, писателей, ученых, руководителей как в центре, так и на местах стало распространенным преступлением перед личностью. Вот в чем вопрос.

Два следователя принародно извергают потоки клеветы и демагогии на партию, на Политбюро, на аппарат ЦК и на органы правосудия. Более того, ввели в заблуждение, обманули тысячи людей и своих избирателей. И в течение длительного времени им это сходит с рук. Прямо скажем, подобное паразитирование на гласности и демократии далеко не единичный факт.

Мне представляется, что это чрезвычайно опасное политическое явление. Нельзя не заметить, что оно набирает силу и становится эффективным приемом в достижении далеко идущих целей. Каких? Вбить клин между партией и народом, между коммунистами и партийными комитетами, скомпрометировать принципиальных работников и протащить к власти своих людей.

У политических карьеристов, как отмечал В. И. Ленин, нет твердых идей. Это нечестные люди.

Возьмем, к примеру, дело о коррупции в Узбекистане. Разоблачение этих фактов началось по инициативе ЦК КПСС в конце 1983 года и в полную силу развернулось после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК. Политбюро поручило вплотную заняться этим вопросом группе работников ЦК и в том числе мне как секретарю ЦК.

Мы действовали методами политическими, опирались на коммунистов республики и трудовые коллективы. Без узбекских товарищей, с болью и тревогой воспринявших все, что произошло тогда в их республике, мало что можно было по-настоящему сделать. Большой объем работы лег на сотни сотрудников КГБ, МВД, союзной прокуратуры и других правоохранительных органов.

И вот обратите внимание. Были предприняты массированные попытки скомпрометировать в глазах общественного мнения фактически всех работников из группы ЦК, а также многих сотрудников правоохранительных органов. Еще раз заостряю вопрос: почему именно по людям, смело и бескомпромиссно взявшимся за борьбу со взяточниками, именно по ним был нанесен мстительный удар, почему именно на них брошена тень подозрения? Почему?

Другой момент. С самого начала перестройки многие коммунисты, рабочие, военные, партийные работники в выступлениях, в статьях обращали внимание на необходимость уважительного отношения к нашей истории, вкладу целых поколений в строительство социализма, на недопустимость принижения роли рабочего класса и колхозного крестьянства в жизни общества, на сближение наций через их всемерное развитие, на ответственность за единство партии, на опасность привнесения в нашу жизнь чуждых идеалов и духовных ценностей.

Сколько было выпадов прямых и завуалированных, но всегда изощренных, против тех, кто об этом говорил, кто писал, кто стоял и стоит на твердых позициях, кто не скрывает своих идейных убеждений и не отмалчивается. Кстати говоря, молчание, как известно, — тоже позиция. И такие товарищи у нас есть.

Без обиняков скажу, стоило мне весной прошлого года однозначно высказаться против перекройки границ двух закавказских республик, кстати говоря, просто сказать о постановлении Центрального Комитета партии, принятом в феврале прошлого года, как это буквально взорвало националистов, и их ходы не замедлили последовать. Все это идет из одного известного угла.

Если вещи называть своими именами, то в отдельных районах страны идет откровенная борьба за власть, идет острая политическая борьба, ее классовые корни весьма обнажились. И в центре политической борьбы стоит вопрос о путях развития страны. Одни, и их большинство, за то, чтобы неуклонно двигаться вперед по пути перестройки, обновления общества и социалистического строительства. Другие за то, чтобы свернуть в сторону капитализма и буржуазной демократии, ввести частную собственность в экономику и многопартийность в политическую систему.

Думаю, что вы испытываете то же самое, что и я, бывая часто в коллективах, где люди буквально заваливают вопросами: когда будет дан настоящий отпор антисоциалистическим силам, националистам и сепаратистам? Они ведь уже успели принести столько бед народу! По их воле погибли сотни ни в чем не повинных людей, появились тысячи раненых, сотнями тысяч насчитываются беженцы. А многие люди просто-напросто стали опасаться за свою жизнь и за свои семьи.

Вчера Михаил Сергеевич сказал, что не надо нервничать. Я считаю — это очень добрый и своевременный совет. Проявляя выдержку, следует соблюдать истинно демократический порядок в обществе и укреплять социалистическую законность. Если мы будем потакать националистам, сепаратистам, клеветникам, а они уже немало преуспели, то перестройка, несомненно, пойдет под откос.

Вот в чем, как я полагаю, состоит вопрос.

Именно со стороны тех, кто толкает нас на капиталистический путь, кто хотел бы развалить наш Союз, со стороны националистов и тех, кто играет с ними в «демократические игры», — именно отсюда грозит перестройке главная опасность. А не от тех, которым они с умыслом навешивают ярлыки «консерваторов» за веру в социализм, народ и за верность принципам интернационализма. Пора бы уже разглядеть и не ставить их на одну доску.

Долг партийных комитетов состоит в том, я думаю, вы согласитесь, чтобы обеспечить защиту честных людей, настоящих борцов за перестройку, выступать против клеветников и интриганов, конечно, используя силу закона и общественности. А с теми, кто действительно заблуждается, следует постоянно вести диалог и убеждать в правоте нашего дела. Надо также всемерно развивать конструктивную критику, усиливать борьбу с бюрократизмом — это наша, надо полагать, святая обязанность.

И, наконец, последнее. Думаю, не ошибусь, если скажу, что сейчас взоры людей и их надежды обращены к Коммунистической партии. Разделяю убеждение, что обновление социализма, раскрытие огромных возможностей, заложенных в нем, возможно лишь при укреплении руководящей роли Коммунистической партии. Предложение ограничить функции нашей партии, а то и вовсе лишить ее некоторых из них — не ново. Оно преследует цель отстранить коммунистов от руководства обществом.

Речь идет об укреплении руководящей, а не только координирующей, роли партии и прежде всего — по линии ее обновления, широкой демократизации внутрипартийной жизни, переосмысления форм, средств и способов практической работы, то есть о том, что никогда не было и тем более сейчас не может быть раз и навсегда данным.

Думаю, вы согласитесь, если скажу, что партия, неспособная к обновлению и перестройке, не способна быть правящей партией. Это совершенно очевидно. Вот почему на первый план перестройки выходит задача единства партии, идейно-организационного сплочения рядов и усиления связи партии с массами. Убежден, что это сейчас самое важное, это наша самая главная забота. Ведь разве допустимо, когда группы коммунистов и даже партийные работники участвуют в разжигании межнациональной розни, в сборищах антисоциалистического характера. И в то же время делают все, чтобы ослабить, опорочить принцип демократического централизма, а то и вовсе исключить его из Устава. А задача состоит в том, чтобы укреплять дисциплину в партии и неукоснительно соблюдать требования Устава. Без этого не может быть политической партии, партии ленинского типа.

Нам очень важно понять, почему часть людей поверила в огульные обвинения руководителей. А это факт, горький, но факт. Да потому, что в реальной жизни были рашидовы, чурбановы и другие, а люди по-прежнему сталкиваются с фактами поборов и вымогательств. Поэтому наша задача — усиливать борьбу с этим злом, с этим отвратительным явлением и быть здесь всегда беспощадными.

И, конечно, за всеми проблемами мы постоянно должны видеть человека, его повседневные заботы, видеть главное: больше жилья, больше товаров, больше возможностей лучше жить и в материальном, и в духовном плане. И вопрос вопросов все-таки — продовольствие. Это не проблема какого-либо ведомства, это всеобщая забота и села, и города.

Уверен, что если мы вернем всем звеньям партии боевитость и будем работать демократическими методами, укрепим связи партии с массами, то, несомненно, практической работой преодолеем в обществе социальную напряженность, укрепим авторитет и доверие к партии.

Я, как и вы, оптимист. Я верю в наше общее дело, верю в перестройку, верю в коммунизм. И считаю: то, что намечено партией, то, чем занят народ, — это есть выход нашей страны на новые социалистические, качественные рубежи. Нам надо просто больше работать, работать всем и каждому и обеспечивать реальные результаты. Все это в конечном счете во имя интересов нашего народа.

Слово предоставляется кандидату в члены ЦК КПСС **В. И. Смирнову.**

Вашему вниманию и рассмотрению, сказал выступающий, предложен принципиальной важности вопрос, являющийся логическим продолжением обсуждения доклада М. С. Горбачева и уже состоявшихся выступлений. Только что был доложен т. Сухаревым результат изучения материалов клеветнического характера на Е. К. Лигачева. Прокуратурой СССР подтверждена вся абсурдность обвинений против него.

Резко усилившиеся за последнее время нападки на партию, ее руководителей и представителей на местах вовсе не столь безобидны, как это кое-кому кажется. Тысячекратно повторенная ложь и особенно полуправда оставляют заметный след в умах и сердцах людей. Что же стоит за этим падением нравов? Неумение пользоваться благами открытости и гласности? Обыкновенный недостаток культуры? Или вполне осознанная попытка и даже линия навязать нам новый стиль публичных отношений, создать собственную окружающую среду и организационную структуру?

Думалось мне: отложить в сторону все сыплющиеся как из рога изобилия у Гдляна и Иванова пространные интервью для нашей и зарубежной прессы, телевидения и радио, накаленные выступления на митингах, собраниях, вечерах и даже концертах рок-ансамблей, как было недавно в Крыму. Лейтмотив их один — вовсе не ЦК КПСС, а именно они выступили инициаторами борьбы со скверной в обществе, только они и никто другой ведут опасную и неравную борьбу с окопавшимися якобы в партии реакционерами и взяточниками.

Многим хотелось бы не связываться с ними, мол, перемелется, да и лишних забот не оберешься. Но все обстоит сложнее. Речь идет о четко обозначившемся в общественной жизни страны явлении — о политическом экстремизме. Общеизвестен курс партии на принятие самых решительных мер к организованной преступности, взяточникам, спекулянтам, против любых посягательств на имущество и достоинство граждан. Так вот, в своей служебной деятельности эти люди с некоторых пор стали отдавать приоритет «сенсационным» заявлениям, голословно бросаемым обвинениям, фабрикации в целом ряде случаев уголовных дел, провокационным приемам. И все это ими подчинено достижению своих, далеко идущих политических и карьеристских целей.

Что может быть опаснее для законности и правовых устоев государства, которое мы создаем? Разве это не компрометирует следователя, центральную фигуру в правоприменительном механизме? Не торпедирует саму перестройку? И разве мы застрахованы от рецидива, если общественность будет молчать? Тем более, что им, особенно в последние месяцы, для нагнетания психоза и напряженности предоставляются широкие возможности. Тем же, кто не согласен или шельмуется ими, остается довольствоваться только возмущенными заявлениями, гневными репликами или записками на собраниях. Даже в узкорегиональных средствах массовой информации их материалы, не в пример заявлениям Гдляна и Иванова, в газеты и на телеэкран не пропускаются. Вот почему думается: от «мнения» Гдляна уже нельзя больше отмахиваться, оно, на мой взгляд, отражает определенные кризисные тенденции уже внутри самой перестройки. Оно стало пусть кривым, но зеркалом времени. Как и сам Гдлян стал знаком явления по имени «застрельщина».

Гдлян везде употребляет слово «мы», настоятельно высказывая, что для него это — не обычная патетическая формула, потерявшая собственное индивидуальное лицо, а вполне конкретное и весьма четкое определение именно его единомышленников. В многочисленных своих выступлениях Гдлян, помимо акцента на «мы», высказывает мысль о том, что самое главное, чтобы именно «мы» сами не дрогнули, не отдали «дело» в чужие руки. Они даже не скрывают своей групповой конфронтации относительно всех тех, кто, между прочим, активно участвует в перестройке. «Застрельщики» и тут чувствуют себя монополистами, далеко не наивно полагая, что будто бы и впрямь можно оттеснить испытанные кадры и актив, «отстреливая» их одного за другим, щедро используя грозные ярлыки вплоть до «врагов перестройки».

Поскольку именно Гдлян с Ивановым выступают среди «застрельщиков» наиболее активно и нагло, то и я сосредоточил ваше внимание на них. Тем более что они, набирая обороты в своей экстремистской политической борьбе, все чаще пускают в ход любой поклеп, любые нелепицы, лишь бы позвучнее, похлеще, по принципу посильней облаять грязью, а отмывать — не наша забота.

Шумно и прилюдно молясь правдоискательству, они то и дело фактически лжесвидетельствуют, клевещут, постоянно что-то недоговаривают, замалчивая либо искажая факты, делая провокационные заявления о взяточничестве в отношении товарищей Лигачева, Соломенцева, Рекункова, Теребилова, Гусева, Афанасьева, Захарова и многих других из числа руководящих партийных и государственных деятелей. Не говоря уже о тех, кто рангом ниже. Предметом постоянных грязных инсинуаций остаюсь я, став препятствием на их преступном пути, не пойдя на оговор честных людей и категорическим образом отвергнув сфабрикованные против меня чудовищные грязные обвинения. И сейчас ими все делается, чтобы опять же, искаженно формируя общественное мнение, оставить меня, по выражению Иванова, «в закладе», шантажировать тем самым других и продолжать компрометировать аппарат ЦК, в целом партию.

Но беда не во мне, а в глобальности масштабов повторяемого эксперимента 30-х — 50-х годов. Испокон у «авангардистов» существовали свои досье. И у последователей Вышинского эти досье были с материалами, основанными на принципе объективного вменения. Базировались они в массе своей на самооговоре и поклепе на других. Метод получения таких «показаний» — физический, психологический террор и шантаж. И снова сейчас начинают бояться повторения ночного стука в дверь с далеко не легкой руки отдельных «правоборцев», имеющих для шельмования практически беспрепятственный доступ к средствам массовой информации с выходом на миллионы людей.

(Окончание на 7-й стр.)

На Пленуме ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

Этот механизм достоин изучения, а главное — аргументированного и принципиального отпора. Сейчас, как это всегда бывало в переломное время, выбежало вперед немало «застрельщиков», спешащих урвать кусок пирога и славы во что бы то ни стало и любой ценой. Кое-кто спешит при этом забыть инициативу и мужество партии в осуществлении перестройки и старается при удобном случае бросить тень на нее. Более того, лишить ее руководящей, авангардной роли в обществе.

Если мы ратуем не за полуправду, а за полную правду, то сейчас очень важно гласно говорить народу и о стремлении иных кумиров исподволь создать свой колоритный образ «правдоборцев». В истории общества все моменты взаимосвязаны. А любой навязываемый культ всегда чреват расплатой. Все это заслуживает добросовестного и глубокого осмысления с учетом исторического опыта.

Борьба за популярность, отметил в заключение выступающий,— испытанный механизм политической борьбы и за рубежом. Как и оборотная его сторона — дискредитация своих противников. Время перестройки дало возможность нам убедиться в прекрасной способности копировать и использовать зарубеж и в этой области. Литературные «упражнения» Гдляна в одном из журналов, издающихся в Мюнхене,— блестящий тому пример. Невозможно дальше закрывать глаза на то, что фигура фальшивого «застрельщика» в своем рутательном раже не способна или не хочет глядеть в корень, а значит, и провидеть результаты своих разрушительных деяний, не согласующихся с постановлением Верховного Совета СССР «О решительном усилении борьбы с преступностью». Разоблачение их — необходимость. Иначе не защитить перестройку, не защитить законные права и интересы свободы каждого из нас.

◇

После рассмотрения организационного вопроса Пленум ЦК КПСС завершил работу.

(ТАСС).

Постановление Пленума ЦК КПСС от 20 сентября 1989 года

О сообщении Генерального прокурора СССР о рассмотрении заявления члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева в ЦК КПСС и Прокуратуру СССР

1. Пленум ЦК принимает к сведению сообщение Генерального прокурора СССР А. Я. Сухарева о рассмотрении заявления члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева, адресованного в ЦК КПСС и Прокуратуру СССР. Проведенное в соответствии с законом Прокуратурой СССР расследование выдвинутых против Е. К. Лигачева следователями Т. Х. Гдляном и Н. В. Ивановым утверждений о взяточничестве показало полную их несостоятельность. По заключению Прокуратуры СССР, речь идет об отсутствии самого события.

2. Пленум ЦК поручает Московскому горкому КПСС рассмотреть вопрос о партийной ответственности Т. Х. Гдляна и Н. В. Иванова в соответствии с выводами Прокуратуры СССР.

Заседание Центральной Ревизионной Комиссии КПСС

21 сентября состоялось заседание Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. Открывая его, заместитель председателя комиссии А. А. Низовцева отметила важное значение сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС для жизни партии и страны. Настойчивое и последовательное претворение в жизнь его решений является сейчас главным для коммунистов. Начавшийся предсъездовский период требует мобилизации всех сил партии на осуществление задач по дальнейшему углублению перестройки.

На заседании всесторонне рассмотрено состояние работы с письмами, заявлениями и жалобами трудящихся в редакциях газет «Советская Россия» и «Строительная газета», журналов «Партийная жизнь» и «Агитатор». Его участники были заблаговременно ознакомлены с итогами проверки в редакциях. Это способствовало широкому конструктивному обмену мнениями.

Выступили председатель ЦК профсоюза рабочих металлургической промышленности И. И. Костюков, главный редактор «Экономической газеты» Б. Г. Владимиров, ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС Р. Г. Яновский, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев, первый секретарь Кировоградского обкома партии Н. И. Самилык, секретарь ВЦСПС Г. Ф. Сухорученкова и другие — всего 12 человек. Они говорили о том, что в условиях перестройки повысилась активность и требовательность людей, непримиримость к недостаткам. Одним из свидетельств этого является увеличение количества обращений трудящихся в редакции центральных партийных изданий. Так, в редакции журналов «Партийная жизнь», «Агитатор», в «Строительную газету» сейчас их поступает значительно больше, чем это было прежде.

Отмечалось, что работа с читательской почтой занимает важное место в деятельности газет и журналов. Редакционные коллективы используют традиционные формы — командировки по письмам читателей, публикации обращений и ответы на них, обзоры. Усилился контроль за прохождением почтовой корреспонденции. В ряде случаев мнения и пожелания читателей, высказанные в письмах, становятся отправной точкой в развитии актуальных тем.

Указывая на положительные изменения в деятельности редакций, выступающие одновременно говорили о том, что в работе с письмами и обращениями трудящихся коренного улучшения не произошло. Редакции еще слабо взаимодействуют с читателями, недостаточно отражают общественное мнение по ряду актуальных вопросов в жизни страны. Не везде налажены тесные связи с местными партийными комитетами.

Отмечалось, что письма не всегда и не в полной мере используются редакциями для многостороннего освещения всех граней процесса перестройки, для своевременной постановки назревших внутрипартийных и общественно-социальных проблем. В то же время люди ждут глубокого разговора по многим актуальным вопросам, серьезного анализа с конструктивными выводами. Это особенно важно сейчас, накануне крупных политических событий в жизни партии и страны — подготовки к очередному XXVIII съезду КПСС, проведения отчетов и выборов в партийных организациях, внеочередных сессий Советов народных депутатов, выборов в местные Советы.

Подчеркивалось, что недопустимыми являются факты нарушения установленных сроков и порядка рассмотрения писем в редакциях. Немало недостатков и в организации контроля за письмами, направляемыми газетами и журналами для рассмотрения в местные и центральные органы.

В выступлениях отмечалась необходимость укрепления материально-технической базы редакций, привлечения к работе юристов, социологов, психологов.

Итоги обсуждения подвела А. А. Низовцева. Она отметила, что в условиях обновления и демократизации политической и социально-экономической жизни советского общества укрепление связи партии с массами приобретает первостепенное значение. Сегодня, как никогда, необходимо возрождение ленинских традиций работы с обращениями трудящихся. Особенно важно для средств массовой информации использовать читательскую почту для повышения общественной активности людей, развития гласности. Следует больше публиковать ярких писем, раздумий, выступлений читателей о перестройке, о роли и ответственности коммунистов за ее осуществление на каждом конкретном участке, в сфере национальных отношений, в работе партийных организаций с массами.

Заместитель председателя ЦРК указала и на необходимость улучшения аналитической и обобщающей работы при рассмотрении читательской почты. Выводы и обобщения должны регулярно доводиться до сведения руководящих органов, для которых они послужат основой при принятии соответствующих политических, экономических и других решений. Информирование, в первую очередь ЦК КПСС, о характере и содержании писем, поступающих в партийные периодические издания, надо считать одним из важнейших направлений в деятельности газет и журналов.

Многое предстоит сделать по усилению контроля за сроками рассмотрения писем, их прохождением, повышению требовательности при получении ответов от различных организаций.

Постоянное и неослабное внимание к письмам и обращениям трудящихся, содержащимся в них предложениям, замечаниям и просьбам — непременное условие обеспечения широкого участия советских людей в управлении государством, углубления демократических принципов социалистического общества.

На заседании была также заслушана информация о выполнении членами Центральной Ревизионной Комиссии КПСС данных им поручений.

(ТАСС).

Встречи на земле Новгородской

НОВГОРОД, 21. (ТАСС). В этом древнем городе на Волхове достаточно перейти улицу, чтобы попасть из мира седой старины в мир ультрасовременный. И потому оба они тесно переплелись в маршрутах сегодняшнего знакомства с областным центром члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова. Началось оно с посещения НПО «Комплекс», уверенно стоящего на переднем крае научно-технического прогресса в электронной промышленности. Обратила на себя внимание такая деталь: в кабинете генерального директора А. А. Нестерова были подготовлены образцы продукции — видеомагнитофоны и трансформаторы, которые, казалось бы, с первой же минуты должны были настроить беседу на чисто производственный лад, но завязалась она с другого.

Председатель Совета Министров СССР стал расспрашивать, как обстоят дела с развитием социальной сферы, сколько на «Комплексе» очередников на квартиры, сколько строится жилья, какая доля приходится на строительство хозяйственным способом. Здесь было о чем рассказать. Только в этом году возводятся девять многоквартирных домов, восемь из которых — хозяйственным способом. Есть возможность обеспечить всех жильем к 1995 году. Труженики объединения располагают для отдыха пятью пансионатами в живописнейших местах Новгородчины и на юге страны, есть свои пионерские лагеря, база рыбака и охотника, пять собственных подсобных хозяйств снабжают рабочие столовые свежими продуктами.

Такие ощутимые достижения в социальной сфере — результат производственно - экономической деятельности. Так, сам собой разговор естественно перешел на эту тему. И генеральный директор, и министр электронной промышленности СССР В. Г. Колесников подробно информировали о состоянии дел на фирме. Показателен, например, такой факт: трансформаторы для радиоэлектронной аппаратуры, выпускаемые объединением, охотно приобретают такие всемирно известные западные фирмы, как «Филипс» и «Грюндиг». Зарабатывая валюту, здесь смогли купить за рубежом нужное отличное оборудование. Н. И. Рыжков ознакомился с ним в цехах и отделах. Он побывал, в частности, на фактически безлюдном штамповочном участке, где основное действующее «лицо» — робот.

В отделе системы автоматизированного проектирования он увидел, как электроника взяла на себя рутинную ручную работу чертежника, ускорив процесс в десятки раз.

Однако было бы неверным полагать, что на «Комплексе» нет проблем. На них во время посещения обращалось не меньше внимания, чем на успехи. Как бы ни хороша была выпускаемая объединением видеотехника, она пока еще уступает по качеству аналогичной японской. Говорилось, что по количеству рекламаций за год новгородская, к сожалению, превосходит ее в несколько раз. И темпы наращивания выпуска такой дефицитной продукции неудовлетворительны. Напоминалось, что правительством поставлена задача довести к 1995 году производство видеомагнитофонов до полумиллиона штук в год. В нынешнем году их выпускается 27 тысяч.

Производственная тема была продолжена поездкой в пригородный совхоз «Новгородский». Это хозяйство привлекло результатами, достигнутыми в животноводстве. Председатель Совета Министров СССР был ознакомлен с высокоэффективной технологией выращивания и откорма скота. Ориентированные на конечные результаты труда, работники совхоза заинтересованы в постоянном повышении его производительности. Как и в объединении «Комплекс», успехи хозяйственной деятельности дают возможность развивать социальную сферу. В «Новгородском» нет проблемы с кадрами.

Осмотр исторических достопримечательностей Новгорода при всем чисто человеческом интересе к ним преследовал рабочую цель: убедиться воочию, как здесь выполняется принятое в прошлом году постановление Совета Министров СССР о комплексной реконструкции и реставрации памятников истории и культуры в Новгороде и Пскове. Ведь они представляют собой общенациональное достояние, являются объектами всенародной гордости. Н. И. Рыжков побывал в Антониевом монастыре, на Знаменском подворье, где ведутся большие реставрационные работы, беседовал со специалистами. Он поднялся на леса, чтобы посмотреть на расчищенные фрагменты фресковой живописи двенадцатого века, пополнившие собой очень малочисленный перечень образцов этого вида древнерусского искусства домонгольского периода. Был осмотрен также участок археологических раскопок. В беседе затрагивался вопрос о возможности создания в Новгороде филиала Института археологии Академии наук СССР. Подчеркивалось, что забота о седой старине Новгорода обращена в его будущее. Ведь реставрация памятников, комплексная реконструкция исторических зон призваны служить созданию на их основе крупного центра отечественного и международного туризма. Именно об этом говорится в названном уже постановлении правительства.

В ходе пребывания на берегах Волхова у Н. И. Рыжкова было много встреч и бесед с новгородцами. Они проходили и в цехах, и в магазинах, которые он посещал, и просто на улицах. Речь шла о необратимости перестройки, поддержку которой выражали многие жители города и села, о проблемах быта, экологии.

Много вопросов задавалось по поводу предложений о том, чтобы Новгород был так называемым открытым сектором. Отвечая на них, Н. И. Рыжков сказал: «Совет Министров СССР не рассматривал эти предложения и не принимал никаких решений. Но как мне сообщили, ученые изучают этот вопрос. Думаю, здесь нужны очень глубокие проработки и взвешенный подход. И прежде всего с учетом мнения населения этого региона и социально - экономической целесообразности».

Сегодня же Председатель Совета Министров СССР отбыл из Новгорода.

Во время посещения вместе с ним были первый секретарь Новгородского обкома КПСС И. И. Никулин, председатель облисполкома М. Е. Семенов.

С борта самолета

Премьер-министр Финляндской Республики Х. Холкери направил с борта самолета телеграмму Председателю Совета Министров СССР Н. И. Рыжкову. В ней говорится:

«Пролетая над территорией СССР в Японию, хочу сердечно приветствовать Вас, господин Председатель Совета Министров СССР, и всех членов Советского правительства, а также выразить свои искренние пожелания успеха в той созидательной работе, которая ведется в различных областях внутреннего развития Советского Союза».

(ТАСС).

Беседа в ЦК КПСС

21 сентября член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял делегацию партии «зеленых» ФРГ, находящуюся в Москве в связи с участием в двустороннем семинаре по проблемам атомной энергетики.

Представители КПСС и «зеленых» провели обстоятельный обмен мнениями о перспективах взаимодействия двух партий в поиске путей решения глобальных проблем современности, особенно в их экологическом измерении.

По просьбе западногерманской делегации А. Н. Яковлев информировал «зеленых» об итогах сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

В беседе принял участие член ЦК КПСС И. Т. Фролов.

(ТАСС).

Официальные сообщения

21 сентября в Москве состоялась рабочая встреча председателей национальных частей межправительственной советско-чехословацкой комиссии по экономическому и научно - техническому сотрудничеству первого заместителя Председателя Совета Министров СССР В. В. Никитина и заместителя Председателя правительства ЧССР Я. Обзины.

Стороны обсудили ход координации государственных планов СССР и ЧССР на 1991—1995 годы, выполнение взаимных поставок товаров в текущем году и подготовку протокола о товарообороте и платежах между обеими странами на 1990 год, дальнейшие направления работы по совершенствованию экономического механизма сотрудничества братских стран.

В этот же день В. В. Никитин принял премьер-министра земли Рейнланд-Пфальц К.-Л. Вагнера (ФРГ). Состоялась беседа о развитии сотрудничества в области агропромышленного производства.

◇

21 сентября по приглашению ЦК КПСС в Москву прибыл Генеральный секретарь Французской коммунистической партии Ж. Марше. В аэропорту Ж. Марше и сопровождающих его лиц встречали заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. Фалин, ответственные работники ЦК КПСС.

◇

С 15 по 21 сентября по приглашению ЦК КПСС в Советском Союзе находилась делегация Народного фронта Буркина-Фасо во главе с членом Исполкома Координационного комитета фронта С. Компаоре. Буркинийские гости знакомились с деятельностью КПСС на современном этапе. Состоялись беседы в отделах ЦК КПСС. Делегация совершила поездку в Волгоград.

(ТАСС).

Консолидация и интернационализм

Зарубежные отклики на Пленум ЦК КПСС

Поток откликов на итоги Пленума ЦК КПСС, на выступление и доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «О национальной политике партии в современных условиях» свидетельствует об огромном интересе в мире к происходящим в Советском Союзе процессам. Партийный форум в Москве, подчеркивают органы массовой информации, имеет поворотное значение, создает предпосылки для оздоровления обстановки в стране, для дальнейшего развития федерации в интересах всех советских народов.

ПРАГА

Чехословацкая печать отмечает, что интернационализм был и остается важнейшим элементом мировоззрения советских людей, идейным кредо советских коммунистов. «Для ЧССР и других социалистических стран, где сегодня тоже происходят важные перемены,— пишет газета «Руде право»,— жизненно необходим обмен опытом для дальнейшего продвижения вперед процессов перестройки и демократизации. КПСС была и остается источником опыта. Особенно важно, что, изучая опыт советской перестройки, мы можем соединить его с нашим собственным опытом».

ПЕКИН

«Партия должна играть роль политического авангарда общества» — под таким заголовком пекинская «Жэньминь жибао» сообщает о Пленуме ЦК КПСС. М. С. Горбачев, пишет газета, отметил, что в партии в настоящее время развернута активная дискуссия. Вопрос состоит в том, чтобы придать ей больше конструктивности, содействовать объединению партии со всеми силами общества, стоящими на перестроечных позициях. Советский руководитель, подчеркивает орган ЦК КПК, подверг критике тех, кто пытается создать впечатление, будто революционные перемены в СССР в эти годы совершались без партии.

АЛЖИР

Журнал «Революсьен Африкэн» осуждает попытки некоторых сил «похоронить единство Союза». Эти действия, пишет он, не могут не радовать врагов СССР, которые свели еще не все счеты со Страной Советов. Кое-кто уже потирает руки, наблюдая за национальными проблемами.

ПАРИЖ

М. С. Горбачев в своих выступлениях в ходе работы Пленума, отмечает французская «Юманите», «расставил точки над «i». Советский руководитель ищет пути консолидации сторонников перестройки, консенсус революционных сил. Его действия нацелены на достижение политического, социального и национального единства. В СССР, пишет другая французская газета «Монд», начат новый этап перестройки, в ходе которого должно быть определено место Коммунистической партии в идущем в стране процессе, без чего перемены дальше не пойдут.

ЛОНДОН

Пленум ЦК КПСС, отмечает английская «Индепендент», одобрил проект широкой политической платформы, нацеленной на решение национальных проблем, в первую очередь путем предоставления гораздо большей экономической независимости республикам. Итоги Пленума свидетельствуют о «решимости руководства КПСС продолжать идти по пути реформ».

ДЕЛИ

Комментируя постановление Пленума о созыве очередного XXVIII съезда КПСС в октябре 1990 года, индийская «Пэтриот» констатирует, что приближение сроков созыва съезда диктуется необходимостью осуществить глубокое обновление самой партии с учетом ее новой роли как политического авангарда советского общества на путях перестройки. На съезде, продолжает газета, предлагается принять программный документ советских коммунистов на ближайшую перспективу.

ТОКИО

Руководство КПСС считает, что при всем новаторстве решений XXVII съезда КПСС и установок XIX Всесоюзной партийной конференции нужно уже идти дальше, искать новые подходы и решения, пишет японская «Майнити».

(«Правда» — ТАСС, 21).

Визит в США

ВАШИНГТОН, 21. (ТАСС). В среду вечером в американскую столицу с визитом прибыл член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. На авиабазе Эндрюс близ Вашингтона его встречали первый заместитель государственного секретаря США Л. Иглбергер, другие американские официальные лица. Среди встречавших находились посол СССР в США Ю. В. Дубинин и посол США в СССР Дж. Мэтлок.

Совещание секретарей

БЕРЛИН, 21. (ТАСС). Сегодня здесь открылось совещание секретарей ЦК братских партий социалистических стран по идеологическим вопросам.

Делегацию КПСС возглавляет член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

Совещание служит широкому обмену мнениями и опытом по актуальным вопросам идеологической работы братских партий в строительстве социализма, укреплению их сотрудничества в борьбе за мир и разоружение.

Открывая совещание, член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ К. Хагер отметил, что ныне на международной арене и в странах социализма развиваются процессы глубоких перемен. Они предъявляют к содержанию и формам идеологической работы братских партий не только более высокие, но и прежде всего качественно новые требования. Именно сейчас, когда влиятельные круги монополистического капитала продолжают придерживаться политики гонки вооружений и силы, когда они пытаются вытеснить вопросы и задачи борьбы за мир из поля зрения мировой общественности, отвлечь ее от мирного наступления социализма, сказал оратор, необходимо активизировать совместные усилия в идеологической области.

Выразив удовлетворение в связи с тем, что в канун 40-летия ГДР Берлин стал местом проведения данного совещания, К. Хагер заявил: «В центре Европы существование и развитие антифашистского, социалистического немецкого мирного государства служит важным фактором безопасности и стабильности на континенте. За последние месяцы заметно усилились политические и идеологические атаки против государств социалистического содружества, особенно против ГДР. Эти атаки предпринимаются в различных формах — от предложений о проведении реформ в буржуазном духе до извращений, клеветы против социализма, идеологических диверсий, прямого вмешательства во внутренние дела, нарушения суверенитета социалистических государств. Все это нацелено на то, чтобы дискредитировать социализм в целом, вытравить его из сознания народов как единственно реальную альтернативу капитализму и проблемам развития третьего мира. В этой напряженной ситуации мы намерены укрепить нашу солидарность и сотрудничество, обсудить средства противодействия активности противников социализма».

В ходе состоявшейся затем дискуссии выступили представители братских партий.

В пятницу совещание продолжит работу.

В Министерстве обороны СССР

В азиатско-тихоокеанском регионе вновь неспокойно. С 16 сентября там проводится учение вооруженных сил США и их союзников «Пасэкс-89», которое по пространственному размаху и составу привлекаемых сил и средств, содержанию отрабатываемых задач является самым крупным оперативным мероприятием, проводимым Соединенными Штатами в этом регионе со времен второй мировой войны.

В учении задействованы штабы, соединения и части вооруженных сил Японии, Южной Кореи, Канады, Филиппин, ряда других стран. Всего в нем принимают участие более 200 тысяч человек, свыше 500 самолетов, до 100 боевых кораблей и судов, в том числе четыре авианосца и линкор с крылатыми ракетами «Томагавк». Руководит учением командующий ВС США в районе Тихого и Индийского океанов адмирал Х. Хардисти. Учение продлится до 10 ноября с. г.

Характерной особенностью учения «Пасэкс-89» является то, что сроки и замысел его проведения согласованы с серией крупнейших учений объединенных вооруженных сил НАТО «Отм фордж-89» в Европе и на Атлантике.

Этот факт наглядно свидетельствует о единой направленности проводимых в настоящее время мероприятий оперативной подготовки войск и сил флота США и их союзников в различных регионах мира.

Обращает на себя внимание, что подобная демонстрация военной мощи проходит именно в то время, когда благодаря мирным инициативам Советского Союза наметились конкретные пути снижения военного противостояния как в Европе, так и в азиатско-тихоокеанском регионе.

Из потока новостей

21 сентября

Конференция британской партии «зеленых» открылась в городе Вулвергемптон. Британские экологисты по популярности сейчас оказались на третьем месте после лейбористов и консерваторов. Нынешняя конференция, как заявил журналистам представитель «зеленых» Питер Ланг, будет сильно отличаться от форумов других партий. В повестке дня форума — такие вопросы, как отказ от ядерной энергетики, проблемы перенаселения, пагубное воздействие промышленности на окружающую среду, изменения в ведении сельского хозяйства с целью сохранения природы, и многие другие.

Переброшены в зону Панамского канала несколько эскадрилий истребителей-бомбардировщиков F-16. Сразу же по прилете эскадрильи были задействованы в начавшихся там очередных военно-воздушных маневрах командования. Цель учений — отработка действий по обороне американских стратегических объектов и Панамского канала, поддержка наступательных операций сухопутных и военно-морских сил упомянутого командования против условного противника в стране и регионе.

«Ликуд» отверг план Мубарака по проведению выборов на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа. В принятой руководством блока резолюции говорится, что «Ликуд» не готов к установлению диалога с палестинской делегацией. Накануне лидер блока Ицхак Шамир, являющийся премьер-министром Израиля, заявил, что участие в мирных переговорах палестинцев, депортированных с оккупированных территорий, «немыслимо». Из слов Шамира следует, что план Мубарака неприемлем, поскольку содержит формулу «земля в обмен на мир», осуществление которой должно привести к появлению самостоятельного палестинского государства.

От взрыва бомбы-ловушки погиб почтальон, который разносил корреспонденцию своим клиентам в поселке Рентерия в испанской провинции Гипускоа. Пакет, в котором находилась пластиковая бомба, был послан боевиками террористической баскской организации ЭТА и предназначался политическому деятелю Страны Басков И. Уриарте. Волна терроризма, которая вновь дестабилизирует внутреннюю обстановку в Испании в канун досрочных парламентских выборов, вызывает беспокойство официальных властей. Всего несколько дней назад террористы ЭТА убили в центре Мадрида прокурора Кармен Тагле, которая вела расследование по делу боевиков из сепаратистской организации ЭТА.

Предстанет перед судом бывший премьер-министр Греции Андреас Папандреу. За это проголосовало большинство депутатов греческого парламента. После проведения расследования специально созданная парламентская комиссия обвинила А. Папандреу в нарушении конституционных гарантий соблюдения тайны телефонных переговоров. Сам бывший премьер категорически отвергает выдвинутые против него обвинения и на заседание парламента не явился.

Новое преступление против жителей афганской столицы совершили экстремисты из бандформирований «непримиримых», направив на городские кварталы тринадцать ракет. В результате этой варварской акции убито и ранено 25 мирных жителей.

Бывший руководитель СС Отто Скорцени, «прославившийся» во время войны на ниве тайных операций, в 60-е годы сотрудничал с израильской разведкой «Моссад». К такому выводу пришел израильский историк Амнон Кава. По мнению ученого, израильская спецслужба стремилась получить через Скорцени доступ к западногерманским ученым, занимавшимся разработкой ракетной техники. Как известно, в 1948 году О. Скорцени бежал из американского лагеря для военнопленных и вплоть до своей смерти в 1975 году проживал в Испании.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

Рейтер:

◆ *Авиационная катастрофа произошла в аэропорту Нью-Йорка. Через несколько секунд после взлета потерял управление и упал в реку самолет «Боинг-737», принадлежащий авиакомпании «ЮС Эйр». На его борту находилось 62 пассажира. Одной из причин трагедии могли стать тяжелые погодные условия: сильный дождь и густой туман. Полиция и специальные подразделения ведут работы по спасению уцелевших.*

◆ *Руководство гражданской обороны приказало 100 тысячам жителей атлантического побережья США (штаты Южная Каролина и Джорджия) немедленно покинуть свои дома. Чрезвычайные меры приняты ввиду приближения тайфуна «Хьюго», который уже вызвал многочисленные жертвы и разрушения на островах Карибского бассейна. Виргинские острова объявлены правительством страны зоной стихийного бедствия. По личному указанию президента США более тысячи военных направлены на курорт Сен-Круа, где тайфун стал причиной катастрофических бедствий.*

Франс Пресс:

◆ *Впервые с 1949 года власти Тайваня разрешили группе советских журналистов посетить этот остров. Визит состоится в октябре. Контакты с Советским Союзом стали устанавливаться лишь в 80-х годах, когда на Тайване побывали советские артисты, спортсмены, преподаватели.*

Выполнив свой долг

Начался вывод последних вьетнамских добровольцев из Камбоджи

В 1975 году на земле древней Камбоджи разыгралась трагедия: захватившие страну авантюристы, возглавляемые Пол Потом, начали физическое истребление своего народа. К 1979 году, уничтожив около 3 миллионов человек, они превратили Камбоджу в кровоточащую рану планеты. На помощь страдавшему народу пришел соседний Вьетнам, демонстрируя готовность вывести своих добровольцев, как только полпотовцы, укрывшиеся на чужой территории, поощряемые из-за рубежа, прекратят свои кровавые злодеяния против камбоджийского народа.

Начиная уже с 1982 года, Вьетнам на основе достигнутых соглашений начал поэтапный вывод своих воинских подразделений. А в апреле нынешнего года в совместном заявлении Лаоса, Камбоджи и Вьетнама было объявлено о решении вывести все подразделения вьетнамских добровольцев до конца сентября — на 15 месяцев раньше первоначально намеченного срока.

Этот шаг был расценен мировой общественностью как мера, ведущая к оздоровлению политического климата в регионе, отвечающая новому мышлению в международных делах.

И вот 21 сентября начался заключительный этап интернациональной миссии Вьетнама — вывод последних 26 тысяч бойцов. Сегодня с раннего утра добровольческие подразделения начали покидать места дислокации, уступая их частям камбоджийской народной армии. Из пограничных пунктов северо-запада и запада страны, из других районов они по шоссейным дорогам, воздушным и морским путем начали движение к камбоджийско-вьетнамской границе. Наблюдать за выводом войск прибыли представители более двадцати стран, в том числе делегация Советского Союза во главе с членом Верховного Совета СССР Олжасом Сулейменовым. Свыше 350 журналистов крупнейших газет, телеграфных агентств и телевизионных компаний мира освещают происходящие события.

Добровольческие подразделения вышли из Сиемриапа, Баттамбанга, Пурсата, Кампонгчнанга и других районов. А перед этим всюду прошли многотысячные митинги, на которых была выражена благодарность героическим посланцам вьетнамского народа за братскую помощь, за жертвы, понесенные ими в борьбе за свободу и независимость Камбоджи. Накануне в крупнейшем зале Пномпеня состоялась церемония награждения высокими наградами Государства Камбоджа частей и подразделений народных добровольцев, покидающих страну.

...Идут по дорогам Камбоджи машины, увитые цветами, украшенные флагами двух стран, сопровождаемые дружескими приветствиями жителей селений и городов. Возвращаются герои Вьетнама, выполнившие свой высокий интернациональный долг.

М. ДОМОГАЦКИХ,
П. ЦВЕТОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Пномпень, 21.

КРИК БЕЛЫХ ЛЕБЕДЕЙ



По утрам над тяжелыми волнами Финского залива появляются вдруг грациозные силуэты белых лебедей. Как и встарь, пролетев сотни и сотни километров, с шумом садятся на воду большие усталые птицы.

Повинуясь древнему инстинкту, они безошибочно находят небольшую полоску берега у поселка Лебяжье, надеясь здесь отдохнуть, набраться сил перед новым перелетом.

Только эта небольшая лагуна залива может приютить лебединые стаи, но в последние годы все непригляднее становится она. Казалось бы, что перелет птиц — мелочь, но природе не прикажешь — сломать, разрушить ее вековые традиции невозможно.

В сотне метров от белоснежных стай грохочут шоссе, железная дорога, за дорогой частоколом идут нагромождения дачных участков.

Один-единственный человек заботится о птицах — Михаил Михайлов, охотовед Ломоносовского района, знаток и страстный, беззаветный любитель природы.

Со всех сторон на лесных обитателей, этих белых лебедей надвигается железобетонная, лязгающая громада гигантского города, и никак не может один охотовед Михайлов закрыть их собой.

● Лебеди в Лебяжьем.
● Охотовед Михаил Михайлов.

А. МЕДВЕДНИКОВ.
Фото автора.



Республика в тревоге

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Сегодня в Армении слово «блокада»—самое распространенное в лексиконе людей. В это трудно поверить, но в нашем социалистическом государстве одна из союзных республик оказалась в кольце экономической блокады. Закрыты автомобильные трассы. Парализована железная дорога. Столь беспрецедентного случая в истории нашего государства еще не бывало.

Несколько дней назад, подписывая коллективное письмо в редакции центральных газет, корреспонденты «Правды», «Известий», «Социалистической индустрии», «Советской культуры», «Строительной газеты», «Труда», «Комсомольской правды», Центрального телевидения и Всесоюзного радио надеялись, что после публикации люди, закрывшие жизнеобеспечивающие артерии Армении, одумаются. Можно привыкнуть к нехватке продовольствия, промышленных товаров. Но когда сотни тысяч людей, переживших страшную трагедию — землетрясение, вынуждены будут зимовать по существу под открытым небом, такое положение вызывает гнев и возмущение людей.

— К сожалению, за три дня, прошедших после публикации в «Правде», мало что изменилось,— сказал мне в беседе первый заместитель Председателя Совета Министров Армянской ССР Л. Саакян.— Ценой больших усилий удалось убедить руководство Нахичеванской АССР открыть движение на Армению. Но не успели участники переговоров разъехаться, как через день дорога вновь закрылась. В итоге получены лишь четыре состава грузовых поездов. Трудящиеся республики оказались в роли невольных забастовщиков. Многие предприятия вот-вот остановятся. Нет сырья. Ущерб, нанесенный республике и стране продолжающейся экономической блокадой, исчисляется уже сотнями миллионов рублей. На сессии Верховного Совета республики, прервавшей свою работу, принято обращение к Верховному Совету СССР с требованием принять безотлагательные меры по снятию блокады.

Положение тяжелейшее во всех смыслах. 21 сентября в республике не вышла ни одна республиканская и центральная газета. Использованы все резервы газетной бумаги. Материалы Пленума ЦК КПСС по национальному вопросу жители Армении не прочитали. Учитывая обстановку, издательство «Правда» отпечатало тираж для Армении в Москве и сегодня в час дня рейсовым самолетом доставило номер своим подписчикам.

В корпункт «Правды» постоянно обращаются представители строительных организаций, съехавшиеся со всех концов страны для оказания помощи в зоне бедствия.

Из Спитака сообщили: норвежские специалисты, готовившие к сдаче под ключ больницу на 200 мест, собрались уехать, не завершив работы. Больше месяца они не получают собственные грузы, срываются все сроки окончания работ.

Обстановка в республике принимает драматический характер. Из магазинов исчезли макароны, вермишель, рис и другие крупы, спички. Пока сохранить спокойствие народа удается благодаря экстренным мерам, принимаемым правительством республики. Однако напряжение все возрастает.

А. САРКИСЯН.
(Корр. «Правды»).
г. Ереван.

О переходе на зимнее время

Государственная комиссия единого времени и эталонных частот СССР извещает, что 24 сентября заканчивается период действия летнего времени в 1989 году.

В связи с этим в 3 часа 24 сентября 1989 года стрелки часов на всей территории Советского Союза переводятся на 1 час назад. (ТАСС).

ПРИКАЗАНО ВЫЖИТЬ!

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ

Кромешная снежная круговерть нависла над морем Уэдделла. Судно науки «Дмитрий Менделеев» неожиданно оказалось в зловещем окружении айсбергов. Сплошной снег залепил датчики корабельного радара, тотчас же на экране локатора исчезла «картинка». Многотонные куски льда, оторвавшиеся от айсбергов, волны подгоняли к хрупкой металлической обшивке корабля, лишенного ледовых укреплений. Их прикосновение грозило неминуемой катастрофой. Все устремили взоры на капитана...

Из вахтенного журнала. Судну пришлось лечь на штормовой галс. Убавили ход до малого. Снег усилился. Через ближние зеленые куски льда перекатывались высокие волны, создавая фонтаны и буруны. Капитан отдал распоряжение: усилить наблюдение на носовой площадке, выставить на баке наблюдателя со средствами связи. Зажгли прожектор. Но и он с трудом пробивал белесую пелену, нависшую над кораблем. Всем казалось, что роковой удар о борт неизбежен...

С труднейших испытаний началось вхождение в воды Атлантического сектора Антарктики «Дмитрия Менделеева», выполнявшего 43-й научно-исследовательский рейс по программе Института океанологии АН СССР.

— Окна моей каюты (как и у капитана) выходили на носовую часть корабля,— вспоминала руководитель экспедиции доктор биологических наук Л. Пономарева.— И мне было видно, как луч прожектора высвечивал многотонные глыбы льда возле борта. Судно едва успевало увертываться от их светящихся граней. Положение усугублялось еще и тем, что «Дмитрий Менделеев» после двадцатилетнего непрерывного плавания перегонялся на капитальный ремонт в Калининград с заходом в воды Антарктики. Даже сейчас трудно понять, почему тогда было принято такое решение. Велик был соблазн и ученых — побыстрее отправиться в далекое море Уэдделла, чтобы познать тайны его «белых» пятен.

Вместе с нами в экспедиции участвовали ученые, специалисты из Красноярска, Баку, Севастополя, Мурманска, Польши,— всего 75 человек. Нам предстояло впервые комплексно и детально исследовать фауну глубочайших ущелий Мирового океана—Южно-Шетландского и Оркнейского желобов, а также изучить экосистему антарктических вод. Рейс по независящим от нас причинам был задержан, мы застали в Антарктике начало осени, поэтому и попали сразу в ледовые объятия айсбергов.

Хотя экспедицию ожидала реальная судьба знаменитого «Титаника», капитан дальнего плавания А. С. Свитайло принял решение: пересечь «тропу» грозных ледовых странников и выйти в намеченный район исследований.

...27 февраля после полудня судно на малом ходу удерживалось в полоборота к фронту волн. Прояснило. Ледовая карта, полученная со станции «Молодежная», показывала, что дрейфующий лед распространился до 40-го градуса западной долготы, корабль уже перешагнул 38-й градус. А полосе льда, казалось, не было конца.

Вскоре айсберги сгустились, на экране РЛС в радиусе 12 миль их можно было насчитать до 80 штук. По инструкции, если в поле наблюдения более 16 айсбергов, то корабль должен покинуть этот район. Но «Дмитрий Менделеев» не ушел... Идти вперед было некуда. Выбрали промежуток между крупными ледяными горами, убавили ход до малого, огромные волны со шквалом дождя и снега вновь обрушились на судно.

И в этот момент отказал левый главный двигатель: лопнула труба охлаждения. Давно уже все системы корабля, в том числе и трубопроводы, требовали замены. Судно начало терять ход. Но механики восстановили трубопровод.

Наконец атмосферное давление стало подниматься, а ветер—ослабевать. И кораблю удалось пересечь дорогу ледовых гор. Судно достигло район Южно-Шетландского желоба. Над водой висел густой мрак. Заработали лебедки, на дно пошел трал Сигби. Было проведено первое удачное траление.

— Корабль оказался над самым глубоким местом Оркнейского желоба,— рассказывает Л. Пономарева.— Впервые была определена его точная глубина—5 тысяч 210 метров. Поразила нас необычная фауна Оркнейского желоба. К великому удивлению ученых, она оказалась не менее разнообразной, чем в более теплых океанских разломах. Улов трала: двустворчатые моллюски, иглокожие — звезды, ежи. И проживают они в ледовой купели на громадной глубине. Пока трудно объяснить этот феномен природы. Наши исследования носили как фундаментальный, так и прикладной характер. Были определены и районы наибольшего скопления криля. За время экспедиции удалось провести эхолотные съемки на площади 11 тысяч 153 мили, пересечь три океана...

Тем временем отважных исследователей ожидали новые испытания. Судно следовало на восток. К этому времени ветер юго-западного направления усилился, море забурлило. И в этот момент, словно молния, вертикальную переборку надстройки шлюпочной палубы прошила трещина... Судно легло в дрейф. Была объявлена аварийная ситуация. Ремонтная бригада начала схватку с... усталостью металла. Под ледяным, пронизывающим ветром ей удалось проварить трещину сварочным швом.

Через несколько часов зловещую трещину обнаружили в вертикальной переборке надстройки, но теперь уже по левому борту. Ремонтники действовали четко и слаженно. На трещину наложили дублировку. И теперь каждый из 150 человек, находившихся на борту, с тревогой осматривал обшивку палубы. А за бортом бурлил студеный океан. В случае аварии помощь могла подоспеть через десяток, а то и больше суток...

Новая беда на экипаж обрушилась внезапно. Шесть контрафорсов (треугольные крепления) отвалились от фальшборта носовой части палубы от переменных нагрузок и больших масс воды. Ситуация усугублялась еще тем, что нельзя было сразу вести подварку — внизу находилось небольшое помещение, где хранились покрасочные материалы, растворители. Волны, словно почуяв добычу, обрушились ледяным шквалом на бак. Одежда ремонтников покрылась хрустящей коркой. В этот момент главный механик сообщил: вышел из строя еще один трубопровод у двигателя...

Шлюпочная тревога прошла успешно. На воду спустили все шлюпки, опробовав их на ходу. Ремонтной бригаде удалось стянуть тросом носовую часть корабля. Капитан отдал распоряжение следовать на южный полигон, чтобы выполнить очередной научный разрез...

В 13.30 опустили буй в воду, корабль отошел от него на 11,4 мили. Неожиданно исчез сигнал маяка-ответчика станции. Решили вернуться и поднять буй на борт. Во время его подъема запутался ловительный конец, буй с маяком-ответчиком резко накренился, ударился своей верхней частью о борт. От столкновения с обшивкой повредился кабель ответчика.

Это всего лишь один из эпизодов исследований вод Антарктики, что мужественно вели ученые-океанологи, ежеминутно рискуя жизнью.

...По данным Института океанологии, НИС «Дмитрий Менделеев» после Антарктики вновь отправился в плавание, на этот раз в воды Средиземного моря, так и не дождавшись своего капитального ремонта.

А. УРВАНЦЕВ.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Результаты матчей чемпионата страны: «Торпедо» (Усть-Каменогорск) — «Автомобилист» — 2 : 5, «Динамо» (Харьков) — «Торпедо» (Горький) — 2 : 2, «Спартак» — СК им. Урицкого — 2 : 3, «Динамо» (Москва) — «Трактор» — 5 : 3, «Химик» — «Крылья Советов» — 0 : 0.*

◆ *ШАХМАТЫ. В пятом туре международного турнира в Тилбурге Каспаров, играя белыми, заставил сдаться Иванчука. Корчной черными нанес поражение Пикету. Партии Любоевич— Сакс и Агдестайн — Хьяртарсон завершились вничью.*

◆ *ФУТБОЛ. В Рейкьявике встретились соперники сборной СССР по 3-й отборочной группе чемпионата мира — команды Исландии и Турции. Победа исландцев — 2 : 1 — существенно ухудшила шансы турецких футболистов на выход в финальный турнир.* *(ТАСС).*

Крушение на перегоне

ПРОИСШЕСТВИЯ

ТБИЛИСИ, 21. (Корр. «Правды» Г. Лебанидзе). Когда каждая тонна горючего на строжайшем учете, в это время, 19 сентября... Тяжеловесный железнодорожный состав, груженный нефтепродуктами, следующий в Батуми, благополучно миновал станцию Кобулети. Через 18 минут вслед за ним в том же направлении проследовал товарный поезд. Он прошел два «зеленых» светофора. На третьем горел красный свет. Известно, что в этой ситуации машинист обязан принять все меры предосторожности. Однако около Цихисдзири, в узком ущелье у побережья моря, на повороте поезд врезался в хвост задержавшегося состава, следовавшего впереди. В результате столкновения 12 цистерн сошли с рельсов и повредились.

Вспыхнул пожар. Пламя охватило электровоз второго поезда. Машинист Г. Сихарулидзе погиб. Его помощнику А. Копалейшвили удалось выпрыгнуть и в горящей одежде броситься в море. С ожогами он был доставлен в больницу. Вскоре пожар локализовали.

Кто дежурит на «пятачке»?

ХОККЕЙ

Первый в спортивной истории матч между чемпионом СССР — ЦСКА и обладателем Кубка Стэнли — «Калгари флеймз» завершился победой советских хоккеистов — 2 : 1. Этот матч оказался единственным в серии встреч наших команд с клубами НХЛ, который собрал полный Дворец спорта в Лужниках. И участники игры не разочаровали зрителей.

Признаться, были основания поволноваться за ЦСКА, с которым недавно расстались его ведущие игроки. Причем С. Макаров выступает как раз в команде соперников. Правда, не возьмусь утверждать, что он уже успел усилить «Калгари». Да и рано этого ждать. Сам Сергей рассказывает, что лишь ищет взаимопонимания с новыми партнерами «на языке паса». Но в ЦСКА сейчас несравнимо больше игроков, которым требуется время, чтобы вообще утвердить себя в хоккее. Думаю, матч с канадской командой в этом отношении сослужил им важную службу (как вообще нашему хоккею в целом). Во всяком случае, молодые не стушевались, смело шли в силовую борьбу. Хотя бы тот факт, что одну шайбу забросил А. Касатонов, а вторую И. Чибирев, показывает: молодые не отсиживались за спиной опытных партнеров. Гол у гостей на счету П. Рэнхейма.

В манере канадцев бдительно оберегать от чужого вторжения «пятачок» перед своими воротами. И в то же время они агрессивно стремятся утвердиться перед воротами чужими. Борьбу за выгодные плацдармы заокеанские команды умеют вести, как никто. Но на этот раз приятно было видеть, как наши молодые хоккеисты — то один, то другой — настойчиво становились на дежурство на канадском «пятачке», хотя доставалось им там с лихвой. Но и соперникам приходилось туго в нашей зоне. Уж как они стремились сравнять счет в последнюю минуту матча, когда ЦСКА остался в меньшинстве, а «Калгари флеймз» к тому же заменили вратаря шестым полевым игроком. Но наши — молодцы, выстояли, отразили отчаянный финишный штурм, на который горазды команды НХЛ.

— Отличная концовка серии! — заявил тренер «Калгари» Т. Крипс. Он вовсе не выглядел расстроенным. Его команда проиграла хотя и принципиальный матч, однако лишь один из четырех, а для начала сезона это, конечно, отличный результат.

— Кого бы вы отметили из советских молодых игроков? — спросили Крипса.

— Они все хороши. А вратарь ЦСКА сыграл просто блестяще,— отозвался он о 20-летнем М. Михайловском.

— Я очень надеюсь, что наши молодые игроки выйдут на самый высокий уровень мастерства,— сказал В. Тихонов.— Похожая ситуация в ЦСКА и сборной была после Лейк-Плэсида, когда целую плеяду опытных хоккеистов заменила молодежь. Нужно время и терпение.

Последнюю фразу тренер повторил дважды...

Вчера выступления в Советском Союзе закончила и вторая заокеанская команда — «Вашингтон кэпитэлз». Она играла в Ленинграде с хоккеистами СКА. Гости победили — 5 : 4.

Л. ГРИГОРЬЕВ.

Выстрел в спину

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Буланов ехал на машине в сторону железнодорожной станции. По дороге к нему подсел его знакомый Чушев. Буланов похвастался ножом-пистолетом. Чушев попросил посмотреть, взял его в руки. Раздался выстрел. Буланов истошно закричал: на спине по рубашке расползалось пятно крови...

«Пуля находится во мне и по сей день, так как во время операции извлечь ее не удалось»,— показал А. Буланов на следствии. Отвечая на вопрос, как к нему попал нож-пистолет, незадачливый владелец снаивничал: «На АЗС я случайно наступил на нож-пистолет и даже подвернул при этом ногу. Я поднял его...» Другой свидетель — Ф. Бугро уверял, что наткнулся на такое же оружие у реки возле дуба, рядом с пустыми бутылками... Но нашлись и такие, кто признал, что покупал опасные самоделки. У кого?

Управление КГБ СССР по Калужской области во взаимодействии с другими правоохранительными органами вышло на «умельцев». Ими оказались слесари Кировского чугунолитейного завода А. Маркелов и С. Иванин. Долгое время они занимались массовым изготовлением огнестрельного и холодного оружия и сбывали его за деньги или за спиртное. Мастерили когда дома, а когда и в своем четвертом цехе. Экспертиза подтвердила, что пистолет, соединенный с выдвижным лезвием, отвечает всем характеристикам боевого оружия и потому опасен.

Суд квалифицировал действия Маркелова и Иванина как преступление, предусмотренное статьей 218 ч. I УК РСФСР. Они понесли заслуженное наказание, и тут все ясно. Не ясно другое. Трудно представить, что цеховое начальство, наконец, товарищи не знали, не видели, чем занимались в рабочее время эти «мастера — золотые руки», как их здесь называли. О каком порядке в цехе можно говорить, если слесари бесконтрольно расходовали дефицитные материалы для своего подпольного производства, таскали их через проходную домой. Стоит ли после этого удивляться, что руководители завода, пытаясь выгородить правонарушителей и спасая честь мундира, выдали на них суду положительные характеристики.

И. ШЕДВИГОВСКИЙ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Калуга.

«Правда» за океаном

ЗАРУБЕЖНЫЙ УГОЛОК

Если по Первой авеню Сиэтла пойти к северу, то на перекрестке с Пайк-стрит — Щучьей улицей, там, где слева начинается базар, под крышей торговых рядов увидишь стенд с газетами и журналами из разных стран мира. Разглядываю английские издания, французские, латиноамериканские и... глазам не верю — «Правда». Это за тысячи-то верст от дома, за одиннадцать часовых поясов от Москвы!



Беру в руки газету пятидневной давности. Заглядываю на последнюю страницу — второй выпуск, отпечатана в московской типографии на улице «Правды». А на первой странице под заголовком, где обозначается цена номера, вижу белую наклеечку с пометкой «1 доллар». Оно и понятно: другой конец света, пересылка на западное побережье США чего-то стоит...

— Получаем вашу газету через Нью-Йорк,— подтверждает продавец Билл Ландгрен.

Когда я ему представился, он издал изумленное «О!». Люди из Советского Союза тут и в самом деле редкие гости. Суда под красным флагом в порту сейчас не принимают, Аэрофлот сюда не долетает. Даже корреспонденты советских газет, работающие в Нью-Йорке или Вашингтоне, в Сиэтле «нежелательные гости»—тут расположены заводы «Боинга». С автострады, когда едешь из аэропорта, видны коробки заводских корпусов, взлетно-посадочная полоса. Вот все это, видимо, и есть «топ сикрет» — «совершенно секретно»...

Однако нас, группу советских спортивных журналистов, в Сиэтле встретили довольно радушно, откровенно рассказали и, ничего не тая, показали, как идет подготовка ко вторым Играм доброй воли. Они состоятся в будущем году, и это будет год, как нам сообщили, «открытия Сиэтла» для советских лайнеров — морских и воздушных. Что ж, вполне в духе доброй воли...

А кто же сейчас покупает тут «Правду»?

— Здесь есть русские. Из старой эмиграции,— говорит Билл.— Десять лет существует наш магазин, и все десять лет продаем «Правду». И некоторые другие издания из вашей страны...

На стенде я видел «Литературную газету», «Московские новости» на английском, журнал «Совьет лайф»... Билл говорит, что все расходится.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Фото автора.
Сиэтл — Москва.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «А у вас пекут каравай?». О культуре быта села (Пензенская обл.). 9.00 — Человек и закон. 10.30— Приложение к передаче «...До шестнадцати и старше». 11.50— Живи, Земля! Экологическая программа. 12.45 — «Однажды... встретились...» Концерт с участием ансамбля пантомимы под управлением О. Кирюшкина. 13.15 — Документальные фильмы телестудий страны. 15.35 — «Поют Ватривчаны». Передача из Львова. 16.00 — «Ищу секунданта». Документальный фильм. 16.20 — Фильм — детям. «Тропинка в небо». 17.00 — Наука: теория, эксперимент, практика. 17.45 — «Дебюты, знакомства, открытия...» Передача из г. Свердловска. 18.25— «Ералаш». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — «Интерсигнал». 19.30 — Минуты поэзии. 19.35— «Бывший папа, бывший сын». Художественный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Это было... было...» 22.00—«Взгляд». 23.45 — Мультфильмы для взрослых.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 —Мультфильм. 8.35, 9.35 — Литература. 5-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.40 — География. 6-й класс. 11.05—Новости. 12.10 — Ритмическая гимнастика. 12.40 — О времени и о себе. И. Сельвинский. 13.00, 17.00 — Новости. 17.10 — «Будни и праздники Серафимы Глюкиной». Художественный телефильм. 2-я серия. 18.25 — Футбол. «Спартак» — «Шахтер». В перерыве (19.15) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.20—Ритмическая гимнастика. 20.50 — Народные мелодии. 21.00 —Время. 21.40 — «Иллюзион». «Украли бомбу». Художественный фильм. 23.10 — Бокс. Чемпионат мира. 23.55 — Тяжелая атлетика. Чемпионат мира.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс: «Горизонт». Киноальманах. ЦНФ. 19.30 — Здоровье. Научно-популярные фильмы. 20.15— «ТелеЭКО». Журнал. 20.45 — «В саду Иеронима Босха». Научно-популярный фильм. КНФ. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Все грани прекрасного. Русское искусство XIX—XX веков.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.05 — Открытая дверь. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.35 — Большой фестиваль. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.50 — Что новенького? 22.00— «Гонка века». Художественный фильм. 23.25—Камертон.

РАДИО

22 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «В постоянных комиссиях и комитетах Верховного Совета СССР». 9.00— По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». 9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Доктор по имени «Сам». Детям о гигиене и здоровье»; «Рассказывает писатель». В. Дудинцев. 11.15 — «Любовь моя и молодость моя». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «В интересах интеграции и взаимопомощи». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — М. Алданов «Ключ». Страницы романа. Передача 3-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30— Д. Шостакович—Симфония № 6. 15.30 — «Человек и экономика». В выпуске: «Шлейф для «Беларуси». Репортаж с Минского тракторного завода; «Истоки рыбного дефицита». Корреспонденция (г. Ростов-на-Дону). 16.00 — Радиостанция «Смена». «Ваша версия?..» Литературная игра. 17.15 — «Юность». Программа «Острые углы». О проблемах борьбы с наркоманией. 18.00 — Поет Ал. Иванов. 18.40 — «Музыкальный фольклор народов мира». 20.00 — «АПК: проблемы перестройки». 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Музыкальная панорама России». 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным». М. П. Мусоргский. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 —Полевая почта «Юности». 9.00 — П. Чайковский — «Детский альбом». 10.00 — «Юность». «Вечерний курьер». 11.30 — «Радиотеатр». Г. Квитко-Основьяненко «Приезжий из столицы». 13.00— Музыкальная программа радиостанции «Союз». 14.30 — «Осенняя элегия». Музыкально-литературная композиция. 15.30 — «Олонхо». Страницы якутского эпоса. 16.01 — Играют эстрадные оркестры соцстран. 17.00— Радиостанция «Смена». В выпуске: «Энциклопедия любознательных». 19.30 — «Счастливчик Джерри». Радиоспектакль. 21.13 — Концерт камерного инструментального ансамбля «Арсенал». 21.42 — Стихи советских поэтов. 22.00 — Торжественный концерт ОИРТ. В программе произведения Г. Катцера, А. Виеру, С. Рахманинова. Исполнители: симфонический оркестр Берлинского радио. Дирижер Н. Андреску. Солист — М. Казаку.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 16.30 — С. Рахманинов—поэма «Колокола». 17.14 — «На концертах В. Третьякова». 18.57— Играет симфонический оркестр Украинского радио и телевидения. 19.52 — А. Бородин — Квартет № 2. 20.22 — «Выдающиеся исполнители». Певец Т. Пазеро. 20.57 — Концерт оркестра «Сеттеченто» (Амстердам). 22.29 — «Жемчужины фортепьянной миниатюры». 23.00—Г. Свиридов— Избранное.

ТЕАТРЫ

22 сентября

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на Таганке (новая сцена) — Экспериментальный драматический театр (г. Пекин, КНР) — **Пекинский человек.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На дне;** Малая сцена — **Моя жизнь в искусстве.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — сцена ЦАТСА — **Холопы;** сцена на В. Ордынке, 69 — **Ночь игуаны** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 22 сентября без осадков, температура 18—20, по области 16—21 градус, ветер западный. 23—24 сентября без осадков, ночью и утром местами туман, ветер слабый, температура ночью 6—11, днем 16—21 градус.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00097. Тип. № 11753.

